

arbejdsmarkedet og dermed kommer til at betale skat.

Og vi er helt klar over, at det, at vi giver kommunerne integrationsansvaret fra dag nul efter asyl, er en stor fordel – som jeg også har sagt i debatten tidligere i dag – som også Dansk Flygtningehjælp, der har haft ansvaret tidligere, har ønsket sig. For vi tror netop, at i takt med, at man kommer hurtigere i berøring med et arbejdsmarked eller et uddannelsesmarked, får man en meget hurtigere og tættere kontakt med dem, som jeg kalder hverdagsdanskerne. Og det betyder en øget sprogmotivering og dermed en hurtigere sprogdudvikling, men det gør også, at den direkte tilknytning til det, vi kalder det civile Danmark, det civile samfund, sker meget før og bliver meget tydeligere.

Derfor er det også en væsentlig ting i lovforslaget, at vi ønsker at fastholde flygtningene så lang tid som muligt i det samfund, de bliver placeret i efter den visitation, som skal foretages, når de bliver overgivet fra Røde Kors-systemet.

Og jeg vil gerne lægge vægt på, at der i den visitationsperiode, der foregår, skal lægges tydelig vægt på, hvad der er den enkelte flygtningens ønske med hensyn til uddannelse eller beskæftigelse, og hvad der er flygtningens ønske med hensyn til de menneskers nationalitet, som den pågældende vil være sammen med, om vedkommende gerne vil fortsætte med fortrinsvis at være sammen med sine egne i dette samfund, og om han eller hun gerne vil være i en stor by eller hellere vil være i et mindre samfund.

Alle sådan nogle parametre skal selvfølgelig bygges ind i den visitation, og det er på baggrund af det, vi synes, det er en god idé, at man herefter søger at fastholde flygtningene så længe som muligt i det nærsamfund, som netop i kraft af, at integrationsindsatsen ligger tættere på kommunen nu end i Dansk Flygtningehjælpsperiode, gør, at det civile samfund træder meget tydeligere ind i samarbejdet.

En anden ting, som jeg synes det er væsentligt at sige noget om, er, at kommunernes engagement i denne indsats jo styrkes væsentligt i og med, at der ligger nogle økonomiske incitamenter for kommunerne i at gøre indsatsen så godt og så helhjertet som muligt fra første færd, for i det øjeblik det lykkes for nogle flygtninge at komme ud af introduktionsprogrammet i og med, at de går i gang med en uddannelse eller kommer ind i et aktivt arbejdsliv, tilflyder der

den pågældende primærkommune en fortjeneste, fordi den har gjort indsatsen godt nok.

Og jeg tror, det er det forhold, der har gjort, at så få borgmestre har ytret sig kritisk om forslaget, efter at det blev fremsat første gang i december måned, og det har vi kun hørt ganske få gøre siden hen. Og derfor håber jeg, at Venstre og De Konservative, når vi nu går ned i substansen under forhandlingerne i udvalget, virkelig vil lytte til, hvad Borgmesterdanmark har sagt, så vi heller ikke på den led skal se nogen grave sig ned i skyttegrave.

Fra Det Radikale Venstres side glæder vi os til debatten og til samarbejdet i udvalget og ser frem til at få så bred en aftale om disse forslag som overhovedet muligt.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):
Hr. Søren Søndergaard som ordfører.

Søren Søndergaard (EL):

I det store hele har de to lovforslag været til førstebehandling en gang tidligere, og ved den lejlighed gjorde vi det klart fra Enhedslistens side, hvad holdningen til de lovforslag var, og derfor skal jeg ikke gentage i detaljer, hvad jeg sagde dengang, men blot sige, at det er vores opfattelse, at regeringen med udspillene til de to love knæsetter diskrimination og stavnsbinding af bestemte befolkningsgrupper som princip.

Det kritiserede vi, da vi diskuterede de to forslag i deres tidligere udformning for et par måneder siden, og det gør vi sådan set også i dag.

Siden debatten den 22. januar har der været afholdt folketingsvalg, og regeringen og indenrigsministeren har haft alle muligheder for at analysere debatten og de synspunkter, som blev fremsat. Og med de to foreliggende forslag kan vi konstatere, at det har ministeren også gjort, men desværre bare i den modsatte retning af, hvad vi ønskede og tilbød at være med til.

Vi sagde dengang, at vi gerne ville bidrage til, at der blev vedtaget en integrationslovgivning, for det er efter vores opfattelse vigtigt for de nye danskeres placering i samfundet, at der sættes ind med en målrettet indsats, og den skal efter vores opfattelse omfatte både flygtninge og indvandrere.

Heri er vi enige med regeringen, men så desværre ikke ret meget længere. Vi ønsker nemlig en integration, som skal ske ud fra ligestilling og solidaritet og uden diskrimination, og