

sen for nyformuleringen og hvad er konsekvensen?⁴⁹

Svar (5/9-97):

Den nye formulering giver muligheder for en bredere tilgang til Fællesskabets indsats for integration i samfundslivet af personer, der er udstødt fra arbejdsmarkedet, end den snævre erhvervsmæssige integration.

(Alm. del - bilag 1462 fra 1996-97)

Spørgsmål nr. S 504 til statsministeren af Holger K. Nielsen (SF)

Spørgsmål (27/5-98):

Kan og vil statsministeren garantere den danske befolkning, at det danske Folketing i henhold til Amsterdamtraktatens artikel 137, stk. 5, selv i uidskrænket omfang kan vedtage love, der rummer strengere foranstaltninger for at sikre og beskytte arbejdstagernes sikkerhed, sundhed, arbejdsvilkår og ligebehandling i arbejdet, og kan og vil statsministeren i givet fald garantere, at denne ret til strengere beskyttelsesforanstaltninger også gælder i de tilfælde, hvor Danmark ud fra nationale arbejdsmarkedstraditioner, særlige værdier, m.v. (inden for rammer af EU's minimumsmål, grænseværdier, m.v.) ønsker at benytte bestemte danske beskyttelsesstrategier, og har Danmark med andre ord fuld frihed til at gå både hurtigere og ad egne veje til f.eks. et bedre arbejdsmiljø end EU som helhed?⁵⁰

Svar (11/6-98):

Spørgsmålet har været forelagt Arbejdsministeriet, som har oplyst følgende:

»I henhold til Maastrichttraktatens artikel 118 A, bestræber medlemsstaterne sig på at beskytte arbejdstagernes sikkerhed og sundhed. Rådet vedtager ved udstedelse af direktiver minimumsfor skrifter med henblik på at bidrage til virkeliggørelse af dette mål. Ifølge artikel 118 A, stk. 3, er bestemmelser, der vedtages i henhold til artikel 118 A, ikke til hinder for, at de enkelte

medlemsstater opretholder eller indfører strengere beskyttelsesforanstaltninger, som er forenelige med traktaten.

I Amsterdamtraktaten er indholdet af artikel 118 A (i forbindelse med indskrivelsen af den sociale protokol) blevet integreret i artikel 137. Indholdet i det hidtidige stk. 3 i artikel 118 A genfindes nu i Amsterdamtraktatens artikel 137, stk. 5. Indskrivningen indebærer ingen ændringer i den hidtidige retstilstand, hvorfor medlemsstaterne fortsat kan opretholde eller indføre strengere beskyttelsesforanstaltninger, som er forenelige med traktaten.«

Jeg kan henholde mig til det af Arbejdsministeriet anførte.

(Folketingets forhandlinger 1997-98, 2. samling side 2216)

Spørgsmål nr. 106 på alm. del

Spørgsmål (4/4-97):

Aftalens artikel 2.4 åbner mulighed for, at en medlemsstat kan overlade det til arbejdsmarkedets parter gennem aftale at gennemføre direktiver, der er udstedt i henhold til aftalens pkt. 4.2 og 4.3. Det rejser følgende spørgsmål:

- Er det danske kollektive aftalesystem tilstrækkeligt til at sikre gennemførelse af et direktiv, der gælder for alle ansatte på arbejdsmarkedet?
- Hvis det ikke er tilstrækkeligt, hvordan vil regeringen da sikre et sådant direktiv overholdt?⁵¹

Svar (4/7-97):

I forbindelse med implementeringen af arbejdsmarkedsdirektivet er spørgsmålet om overenskomsternes tilstrækkelighed på dette område blevet behandlet indgående, idet dette direktiv som bekendt er blevet implementeret alene ved overenskomstmæssige aftaler.

Størstedelen af lønmodtagerne er i dag omfattet af en implementeringsaftale om arbejdstidsdirektivet. Hertil kommer, at arbejdsmarkedets

⁴⁹ Spørgsmålet henviser til art. 2, stk. 1, femte pind i protokol nr. 14 til Maastrichttraktaten om social- og arbejdsmarkedspolitikken.

⁵⁰ Spørgsmålet henviser til art. 137, stk. 5 i den konsoliderede udgave af TEF, medens nummereringen i selve Amsterdamtraktaten er TEF art. 118, stk. 5.

⁵¹ Spørgsmålet henviser til art. 2, stk. 4 i protokol nr. 14 til Maastrichttraktaten om social- og arbejdsmarkedspolitikken. Ved indskrivningen af protokollen i selve TEF er art. 2, stk. 4 blevet til TEF art. 118, stk. 4 (art. 137, stk. 4 i den konsoliderede udgave af TEF).