

gældende på alle de pågældende områder, og som ikke løses tilfredsstillende af de fælles EF-regler. I dette tilfælde anvender medlemslandet nationale bestemmelser for at sikre høje kvalitetskrav vedrørende hensyn nævnt i artikel 36, arbejdsmiljø og miljøbeskyttelse. Medlemslandet giver Kommissionen meddelelse om disse bestemmelser. Finder Kommissionen eller et andet medlemsland, at nationale bestemmelser er blevet misbrugt til at beskytte eller begunstige national produktion i modsætning til det angivne formål, nemlig sikring af hensyn nævnt i artikel 36 (sundhed m.v.), arbejdsmiljø og miljøbeskyt-

telse, kan sagen indbringes for Domstolen, som tager stilling så hurtigt som muligt.«

Er regeringen enig i, at regeringen efter Højesteretsdommen af 6. april 1998 har fået øget styrke til at opretholde den danske fortolkning af den såkaldte miljøgaranti, jf. ovenstående citat?⁴²

Svar (23/4-98):

Højesterets dom af 6. april 1998 har ingen betydning for den danske fortolkning af miljøgarantien, idet opmærksomheden i øvrigt henledes på Amsterdamtraktatens præcisering af denne. (*L 1 – bilag 16 fra 1997-98, 2. samling*)

⁴² Vedrørende Højesterets dom af 6. april 1998 se afsnit VI om statsretlige spørgsmål. Dommens præmisser er i øvrigt optrykt som bilag 2 til materialesamlingen.