

3.2. *Justitsministeriets bemærkninger.*

Arbejdsgruppen har grundigt overvejet det særlige spørgsmål om, i hvilket omfang offentligheden bør have ret til aktindsigt i disciplinær-sager m.v., jf. betænkningen, side 69-71, med angivelse af en række af de hensyn, der taler henholdsvis for og imod aktindsigt. Lovforslaget svarer også på dette punkt til det lovudkast, som en enig arbejdsgruppe på baggrund af de nævnte overvejelser har udarbejdet, jf. betænkningen, side 74 ff.

Efter Justitsministeriets opfattelse er den regulering, som arbejdsgruppens lovudkast indebærer, udtryk for en rimelig afbalancering af de modstående hensyn. Det tilføjes i den forbindelse, at den foreslåede regulering er mindre vidtgående i retning af at nægte aktindsigt i de nævnte sager end f.eks. det forslag, som Jurist- og Økonomforbundet er fremkommet med, jf. be- svarelsen ovenfor af spørgsmål nr. 24.

4. »Afsmittende« virkning på generelle personalesager.

4.1. *Notatets bemærkninger.*

På side 3 i notatet anføres bl.a. følgende:

»4. Ifølge bemærkningerne til lovforslaget forventes der en afsmittende virkning på generelle personalesager - f.eks. konsulentundersøgelser - således at oplysninger om ansattes tjenstlige forhold, der indgår heri, også vil kunne undtages i vidt omfang. Det betyder, at oplysninger om konkrete ledelsesmæssige og personalemæssige forhold stort set vil blive undtaget fra offentlighedsloven. Efter den gældende lov kan sådanne oplysninger ikke undtages i rapporter fra private konsulentfirmaer.

Kommentar: Denne ændring er et klart brud med offentlighedslovens formål, og den begrænser både retten til aktindsigt for offentligheden og egen acces.

4.2. *Justitsministeriets bemærkninger.*

Justitsministeriet har forstået det nævnte punkt i notatet således, at der sigtes til lovforslagets bemærkninger til § 1, stk. 2 (vedrørende den foreslåede bestemmelse i § 2, stk. 2). Her anføres bl.a. følgende (side 7 i lovforslaget):

»Uden for bestemmelsens anvendelsesområde falder sager vedrørende personalemæssige spørgsmål, der ikke angår enkeltpersoner (gene-

relle personalesager). Der kan f.eks. være tale om sager vedrørende generel lønforhandling med personaleorganisationer eller sager vedrørende generelle udvekslingsordninger m.v. med andre myndigheder. Sådanne sager vil i det hele være undergivet aktindsigt efter de almindelige regler i lovens §§ 4-14.

Det kan forekomme, at dokumenter fra konkrete personalesager indgår i (tilkæres) generelle personalesager. Der kan f.eks. være tale om, at et dokument fra en konkret personalesag anvendes som baggrunds- eller dokumentationsmateriale i en sag om generelle personalemæssige spørgsmål. Den foreslåede bestemmelse vil ikke kunne anvendes på en begæring om aktindsigt i sidstnævnte sag, jf. ovenfor. I sådanne tilfælde vil der imidlertid normalt - på grundlag af de hensyn, der ligger bag bestemmelsen - kunne gives afslag på aktindsigt i de nævnte dokumenter efter § 13, stk. 1, nr. 6.

Det kan endvidere forekomme, at generelle personalesager indeholder oplysninger om enkelte ansattes forhold, der ikke hidrører fra konkrete personalesager som nævnt i stk. 2, 2. pkt. Der kan f.eks. være tale om en konsulentrapport, der angår en bestemt myndigheds personaleforhold som helhed, men som samtidig indeholder bedømmelser og vurderinger m.v. af enkelte ansattes tjenstlige forhold. Også i sådanne sager vil der på baggrund af de hensyn, der ligger bag den foreslåede bestemmelse, normalt kunne gives afslag på aktindsigt i de nævnte oplysninger efter § 13, stk. 1, nr. 6.

Det anførte vedrørende § 13, stk. 1, nr. 6, gælder ikke for oplysninger, der er omfattet af stk. 3, og som ikke i konkrete personalesager ville kunne undtages fra aktindsigt, jf. nedenfor.«

Det bemærkes indledningsvis, at de nævnte bemærkninger ikke indebærer en begrænsning i retten til egen acces i generelle personalesager. Sådanne sager er ikke omfattet af lovforslaget, og retten til egen acces vil - også formelt - gælde i samme omfang som i dag, smlg. herved pkt. 2 ovenfor.

Det er derimod rigtigt, at der efter lovforslagets bemærkninger vil være tale om en vis »afsmittende« virkning på *offentlighedens* adgang til aktindsigt i de nævnte sager. Det gælder dog kun, for så vidt angår dokumenter og oplysninger, som stammer fra konkrete personalesager, eller som i øvrigt angår enkelte ansattes forhold, og som efter lovforslaget ville kunne undtages