

**Spørgsmål nr. 74-81 på alm. del (9/5-96)***Spørgsmål nr. 74:*

Vil ministeren redegøre for, hvilke tanker man gør sig i andre EU-lande omkring øget fleksibilitet i det fremtidige EU-samarbejde?

*Spørgsmål nr. 75:*

På hvilke områder af EU-samarbejdet kunne man forestille sig, at det vil være muligt at indrette samarbejdet, så en gruppe lande får mulighed for at udvikle et tættere samarbejde inden for den fælles institutionelle ramme?

*Spørgsmål nr. 76:*

Indenfor hvilke dele af det eksisterende EU-samarbejde bør man, efter regeringens opfattelse, tilstræbe, at alle lande fortsat deltager?

*Spørgsmål nr. 77:*

Hvilke muligheder for fleksibilitet ser regeringen inden for det nuværende søjle I samarbejde?

*Spørgsmål nr. 78:*

Hvilke muligheder for fleksibilitet ser regeringen inden for det nuværende søjle 2 samarbejde?

*Spørgsmål nr. 79:*

Hvilke muligheder for fleksibilitet ser regeringen inden for det nuværende søjle 3 samarbejde?

*Spørgsmål nr. 80:*

I refleksionsgruppens endelige rapport anvendes ordet »solidaritet« i forbindelse med diskussionen om at indføre andre afstemningsformer end enstemmighed omkring den fælles udenrigspolitik. Det ønskes nærmere uddybet, hvilken betydning ordet har?

*Spørgsmål nr. 81:*

Vil den danske regering lade udarbejde modeller for finansiering af tiltag under den fælles udenrigs- og sikkerhedspolitik, så lande, der ikke deltager i en konkret aktion, samtidig friholdes for at bidrage til finansieringen?

*Samlet svar (24/5-96):*

Spørgsmålet om fleksibilitet forventes at indtage en central placering i forhandlingerne på regeringskonferencen. Flexibilitet er ikke et ukendt begreb i EU-samarbejdet. ØMU'en og den sociale protokol er klare eksempler. Det nye består i, at spørgsmålet behandles generelt med

henblik på at fastlægge et overordnet princip om fleksibilitet. Fra dansk side må dette overvejes nøje.

Det vil være af afgørende betydning for en stillingtagen til fastlæggelse af et evt. fleksibilitetsprincip, om der fastlægges klare betingelser og kriterier for evt. fleksibilitetsmodeller. Det må f.eks. sikres, at et udvidet samarbejde mellem nogle medlemsstater finder sted inden for de institutionelle rammer i traktaten. Det må ligeledes sikres, at muligheden for deltagelse står åben for alle, der måtte ønske at tilslutte sig.

Videre må fleksibilitet ikke kunne bruges til, at der sker tilbageskridt i forhold til allerede opnåede resultater. Heraf følger, at der er områder, hvor fleksibilitet må antages at skabe flere problemer end den løser. Dette gælder f.eks. områder som det indre marked, landbrug og miljø. Regeringen finder ikke, at det er i dansk interesse, at EU udvikler sig til et *à la carte* samarbejde.

Regeringen finder en evt. generel fleksibilitetsbestemmelse, der omfatter alle tre søjler, uhensigtsmæssig, på grund af den betydelige forskel på karakteren af samarbejdet i de tre søjler.

Drøftelserne i Regeringskonferencen vedrørende fleksibilitet er for indværende af en sonderende karakter. Konkrete modeller er endnu ikke fremlagt. Man vil derfor fra dansk side først på et senere tidspunkt kunne tage konkret stilling til spørgsmålet om evt. fleksibilitet i de enkelte søjler. Regeringen forholder sig dog som udgangspunkt skeptisk til tanker om at indføre variabelt samarbejde inden for f.eks. søjle 1. Eksempelvis må høje miljøstandarder gælde for alle medlemsstater.

Der eksisterer allerede i den gældende Traktat loyalitetsforpligtelser. Disse findes henholdsvis i art. 5 samt i art. J.1, stk. 4. For så vidt angår artikel 5, der har eksisteret længere tid end J.1, stk. 4, har Domstolen traditionelt udtalt, at bestemmelsen pålægger staterne en generel forpligtelse, hvis konkrete indhold i en given situation afhænger af traktatens øvrige bestemmelser eller traktatens almindelige system. Regeringen ser ikke umiddelbart et behov for at ændre ved de eksisterende formuleringer.

I regeringens forhandlingsgrundlag af 11. december 1995 fastslås det, at regeringen er rede til at acceptere, at en fælles aktion inden for den fælles udenrigs- og sikkerhedspolitik kan vedtages, selv om et eller to lande ikke ønsker at del-