

i spørgetiden, så jeg er nødt til at svare hr. Kent Kirk, at det aner jeg faktisk ikke. Men jeg kan ikke huske, at der blev stillet et sådant krav.

**Søren Søndergaard (EL):**

Jeg tror, det er meget fornuftigt af udenrigsministeren ikke at bevæge sig ud i en gengivelse af, hvad hr. Keld Albrechtsen mener, for det tror jeg bliver svært, især for udenrigsministeren.

Men jeg vil godt holde fast i det principielle, og det kan jeg gøre ved at stille det spørgsmål til udenrigsministeren, om udenrigsministeren ikke vil erkende, at der kan ske en meget mild ændring af stemmevægtene, fordi et enkelt eller to nye lande bliver optaget, men at man også kan forestille sig mere omfattende ændringer af stemmevægtene, som kan komme ind under den behandling, hr. Keld Albrechtsen omtalte. Eller vil ministeren her garantere, at der kun er tale om ekstra klasser, som man vil godkende uden en folkeafstemning?

**Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):**

Jeg er glad for, at det hverken inden for rammerne af denne spørgetid eller i øvrigt er muligt for mig at gengive alt, hvad hr. Keld Albrechtsens har sagt i tidens løb. Det ville være uoverkommeligt, og det ville også være synd for Folketingstidende at gentage det alt sammen.

Men jeg må sige, som jeg gjorde i starten, at afgørelsen af, om der skal holdes folkeafstemning eller ej ved en traktatændring, beror på en konkret vurdering af det, der ligger på bordet. Det blev også gjort i forbindelse med ændringen af Maastricht, som vi skal stemme om den 28. maj, og her foreligger der en helt konkret vurdering af det nye traktatgrundlag, som har ført til, at der her er tale om en § 20-situation. Derfor skal der afholdes folkeafstemning, og enhver fremtidig ændring af traktatgrundlaget vil selvfølgelig blive gennemgået lige så nøje for at se, om det indeholder § 20-elementer, der nødvendigvis gør en dansk folkeafstemning.

Hermed sluttede spørgsmålet.

*(Folketingets forhandlinger 1997-98, 1. samling side 3570)*

**Spørgsmål nr. S 669 til udenrigsministeren af Keld Albrechtsen (EL)**

*Spørgsmål (27/1-96):*

Vil den danske regering på regeringskonferencen sige nej til en styrkelse af Kommissionens formand på bekostning af de enkelte kommissærer?

*Svar (2/12-96):*

Et af de forslag, som har været fremlagt i regeringskonferencen, er, at Kommissionsformanden - for at sikre en mere effektiv Kommission - skal styrkes i sine beføjelser overfor de øvrige kommissærer.

Fra dansk side er man rede til at overveje en styrkelse af Kommissionsformandens rolle i forbindelse med udnævnelse af de øvrige kommissærer, idet medlemslandenes fulde frihed til i sidste ende selv at indstille/udpege kommissærer dog bør bevares.

*(Folketingets forhandlinger 1996-97 side 2564)*

**Spørgsmål nr. S 670 Til udenrigsministeren af Keld Albrechtsen (EL)**

*Spørgsmål (27/11-96):*

Vil den danske regering på regeringskonferencen fastholde, at hvert land skal have en kommissær, og at alle kommissærerne skal have samme kompetence og dele arbejdsopgaverne på lige fod?

*Svar (2/12-96):*

Det fremgår af forhandlingsgrundlaget af 11. december 1995, at den danske regering finder, at alle medlemslande bør være repræsenteret i Kommissionen. Kun derved kan befolkningerne have tillid til, at Kommissionen tager tilstrækkeligt hensyn til medlemslandenes forskellige interesser.

En udvidelse af EU med op til 12 lande kan med en videreførelse af de nuværende regler betyde en Kommission på 33 medlemmer.

Visse lande mener, at det stiller krav om en ændret organisering af Kommissionen og dens arbejdsmetoder, såfremt Kommissionen skal bevare sin effektivitet. Andre mener, at Kommissionens størrelse bør reduceres. Der foreligger en række forskellige muligheder og tanker, som har været fremsat i regeringskonferencen. Ingen medlemslande har taget endelig konkret stilling