

Bilag til bet. o. lovf. om offentlighed i forvaltningen

veje meroffentlighed og således ikke er beføjet til at etablere en praksis, hvorefter meroffentlighed aldrig eller så godt som aldrig gives. Afgørelser om meroffentlighed må i det hele taget træffes i overensstemmelse med de almindelige hjemmelskrav; det vil således ikke være tilladt i et enkelt tilfælde vilkårligt at fravige en almindeligt fulgt praksis om at give meroffentlighed, jf. kapitel 9.III.C., s. 250. Ved vurderingen af, om der bør gives meroffentlighed, kan myndigheden i modsætning til, hvad der gælder den lovfæstede ret til dokumenter, tage hensyn til, om ansøgeren har en særlig interesse i at få de ønskede oplysninger, jf. FOB 1991.107 (omtalt ovenfor).«

Der henvises endvidere bl.a. til John Vogter, a.st., side 87 ff.

Særligt om spørgsmålet om meroffentlighed efter den foreslåede ordning anføres på side 8 i lovforslagets bemærkninger følgende:

»Der vil efter princippet om meroffentlighed, jf. lovens § 4, stk. 1, 2. pkt., kunne gives aktindsigt også i oplysninger, der ikke er omfattet af stk. 3, medmindre tavshedspligten er til hinder for det. Der må i den forbindelse foretages en afvejning af på den ene side hensynet til de beskyttelsesinteresser, der ligger bag den foreslåede bestemmelse, og på den anden side hensynet til de interesser, der ligger bag begæringen om aktindsigt. Det forudsættes i den forbindelse, at der ved behandlingen af begæringer om aktindsigt fra journalister til brug for f.eks. research-projekter vedrørende den offentlige sektor tages særlige hensyn til mediernes mulighed for at kunne belyse spørgsmål, som har almen interesse.«

Der henvises endvidere til side 72 i betænkningen.

Spørgsmål nr. 10:

Findes der høringssvar eller andre eksterne henvendelser ud over de i betænkningen anførte, og vil ministeren i bekræftende fald oversende disse?

Svar:

Som bilag til betænkningen er der bl.a. optaget en række udtalelser, som Justitsministeriet har indhentet til brug for den arbejdsgruppe, der har afgivet betænkningen, samt enkelte andre

henvendelser til Justitsministeriet og arbejdsgruppen.

Justitsministeriet og arbejdsgruppen har herudover gennem de senere måneder modtaget en lang række henvendelser fra myndigheder, organisationer og privatpersoner m.v. vedrørende aktindsigt i personalesager. Såfremt Retsudvalget måtte ønske det, fremsender Justitsministeriet gerne disse henvendelser til udvalget.

Lovforslaget er samtidig med fremsættelsen for Folketinget sendt til høring hos en række myndigheder og organisationer, jf. forslagens side 6 f. Justitsministeriet har i dag sendt de hidtil indkomne høringssvar til udvalget.

Spørgsmål nr. 11:

Vil ministeren redegøre for reglerne om notatpligt og disses indflydelse på lovforslaget?

Svar:

Bestemmelsen om notatpligt i offentlighedslovens § 6 har følgende ordlyd:

»§ 6. I sager, hvor der vil blive truffet afgørelse af en forvaltningsmyndighed, skal en myndighed, der mundtligt modtager oplysninger vedrørende en sags faktiske omstændigheder, der er af betydning for sagens afgørelse, eller som på anden måde er bekendt med sådanne oplysninger, gøre notat om indholdet af oplysningerne. Det gælder dog ikke, såfremt oplysningerne i øvrigt fremgår af sagens dokumenter.«

Om anvendelsesområdet for § 6 - og om en videregående notatpligt som følge af god forvaltningsskik - anfører Hans Gammeltoft-Hansen m.fl., a.st., side 276 f., bl.a. følgende:

»Notatpligten efter § 6 gælder kun i afgørelsessager, jf. kapitel II, s. 40, om dette begreb. Pligten angår faktiske omstændigheder i modsætning til oplysninger om en sags retlige omstændigheder. Oplysningerne skal noteres, blot de har betydning for sagsforholdet. Der stilles således ikke som i § 11 krav om, at oplysningerne skal være af væsentlig betydning, jf. § 11. Pligten indtræder, når sådanne oplysninger modtages hos myndigheden; om modtagelsen sker telefonisk, under et møde, ved besigtigelse, ved informationssøgning i andre sager, registre mv., eller under en samtale med en anden medarbejder ved samme myndighed, er i denne henseende ligegyldigt. Der er for så vidt ikke pligt til at nedfælde oplysningerne på et særskilt ark (eventuelt