

nedsættelsen, anføres det, at omlægningen er neutral for kommunerne under et. Der udbedes en redegørelse for, hvad der vil være afgørende for, om en kommune alligevel får merudgifter.

*Svar:*

I forbindelse med integrationslovforslaget stilles der forslag om en forenkling og harmonisering af de nuværende refusionssatser vedrørende flygtninge, således at refusionen følger de generelle refusionsregler.

Forslaget indebærer, at den særlige flygtningerefusion vedrørende kommunernes udgifter til kontanthjælp m.v., social service og institutioner samt boligstøtte afskaffes.

De kommunale merudgifter ved refusionsnedsættelsen bliver - som beskrevet i svaret til spørgsmål 64 - kompenseret via det kommunale bloktilskud.

Hertil kommer, at den enkelte kommunes tab ved refusionsnedsættelsen for allerede ankomne flygtninge er søgt kompenseret ved hjælp af ændringer i det kommunale udligningssystem, jf. lovforslagets § 62. Dette sker via justeringerne i den såkaldte »flygtningeudligning«.

Kommunernes udgifter til flygtninge og indvandrere, der meddeles opholdstilladelse fra og med 1999, vil være omfattet af de nye tilskudsregler i lovforslaget.

Omlægningen indebærer, at den metode, der anvendes ved fordelingen af kompensationen, ændres fra en kompensation for de faktiske udgifter til en kompensation for de beregnede udgifter efter objektive forhold. En sådan omlægning vil som ved tidligere lignende omlægninger medføre byrdefordelingsmæssige forskydninger mellem kommunerne afhængigt af den enkelte kommunes faktiske udgifter sammenholdt med fordelingen af kompensationen efter objektive forhold. Der henvises i øvrigt til brev af 22. januar 1998 ad L 155, hvorved der blev fremsendt en oversigt over de byrdefordelingsmæssige forskydninger for kommunerne i forbindelse med de foreslåede tilpasninger af refusionssatser for kontanthjælp til flygtninge m.v.

Formålet med omlægningen er samlet at indrette finansieringssystemet på en ny måde, således at kommunerne får stærke incitamentter til en god integrationsindsats, og at gøre finansieringsreglerne ens for flygtninge og andre borgere.

*Spørgsmål nr. 166:*

I fortsættelse af ministerens svar på spørgsmål 60, jf. bilag 51, ønskes det oplyst, hvilke udgifter der er indregnet i kompensation efter § 45, stk. 5, og oplyst, hvorledes de kommuner, der ikke får tilstrækkelige boligpolitiske redskaber, skal forholde sig.

*Svar:*

Det er ved besvarelsen af spørgsmålet forudsat, at der henvises til besvarelsen af spørgsmål 75.

Vedrørende spørgsmålet om, hvilke udgifter der er indregnet i kompensationen efter lovforslagets § 45, stk. 5, henvises til besvarelsen af spørgsmål 22, hvoraf det fremgår, at der ved fastsættelsen af tilskuddet er indregnet udgifter til visitationsopgaver, socialt arbejde, indkvartering og boligplacering samt integrationsmæssige tiltag af mere almen karakter, bl.a. i relation til kultur- og fritidsområdet.

Vedrørende spørgsmålet om boligpolitiske redskaber vil langt de fleste kommuner med de muligheder, som kommunerne har i dag, og med de yderligere forbedrede muligheder, der følger af lovforslaget, have tilstrækkelige boligpolitiske redskaber.

Det overvejes for tiden, om der er behov for at afsætte en pulje til kommuner, der vil kunne have særligt høje udgifter til boligplacering af flygtninge.

*Spørgsmål nr. 167:*

Hvad vil ministeren gøre for at forbedre integrationen af andengenerationsindvandrere?

*Svar:*

Efter integrationslovforslagets § 4, stk. 1, har kommunalbestyrelsen ansvaret for samordningen af den almindelige integrationsindsats i kommunen, jf. § 3, stk. 3. Også udlændinge, der ikke skal tilbydes introduktionsprogram m.v., fordi de er meddelt opholdstilladelse inden den 1. januar 1999, vil være omfattet af den almindelige integrationsindsats.

I forbindelse med regeringens udspil vedrørende integrations- og udlændingepolitikken af 4. december 1997 blev der oprettet en særlig reserve på 300 mio. kr. til finansiering af en styrket midlertidig integrationsindsats.

Den afsatte integrationsreserve skal blandt an-