

give tilladelse efter udlændingelovens § 9, stk. 1, nr. 2, i øvrigt måtte være opfyldt.

Som anført i lovforslagets bemærkninger side 21, 1. spalte, vil nægtelse af opholdstilladelse efter den foreslåede bestemmelse alene finde sted, hvor der foreligger et sikkert grundlag for at antage, at ægteskabet indgås med det i bestemmelsen beskrevne formål. En formodning herom vil således ikke være tilstrækkelig. Det skal være et afgørende formål med indgåelsen af ægteskabet/samlivsforholdet at opnå opholdstilladelse, for at opholdstilladelse nægtes efter bestemmelsen.

Ved afgørelsen af, om der foreligger bestemte grunde til at antage, at der er tale om et proformaægteskab, skal udlændingemyndighederne tage hensyn til samtlige forhold i sagen. Udlændingemyndighederne vil for eksempel kunne inddrage momenter som parternes manglende samliv på fælles bopæl, parternes manglende evne til at kommunikere på samme sprog, en stor aldersforskel mellem parterne, parternes manglende eller begrænsede personlige kendskab til hinanden forud for ægteskabets indgåelse samt parternes tidligere giftermål. I den forbindelse vil det kunne indgå i vurderingen, om den herboende part tidligere har været gift med en udlænding og er blevet skilt fra udlændingen kort tid efter, at denne har opnået tidsbegrænset opholdstilladelse.

Spørgsmål 109:

Hvor mange proformaægtefæller er i 1995, 1996 og 1997 påset udrejst?

Svar:

Efter de gældende regler i udlændingeloven er det ikke muligt at afslå, inddrage eller nægte at forlænge en opholdstilladelse alene under henvisning til, at der er tale om et proformaægteskab forstået på den måde, at det afgørende formål med ægteskabets indgåelse eller etableringen af samlivsforhold er at opnå opholdstilladelse. Dette vil derimod være muligt, såfremt ægtefællerne ikke (længere) samlever på fælles bopæl.

Udlændingestyrelsen har oplyst, at det ikke er muligt ud fra et træk fra Udlændingeregistret at

oplyse et samlet tal for, hvor mange udlændinge der i årene 1995, 1996 og 1997 er meddelt afslag på, har fået inddraget eller er blevet nægtet forlængelse af deres opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9, stk. 1, nr. 2, på grund af manglende samliv. Det er følgelig heller ikke muligt at oplyse, hvor mange af de pågældende der er påset udrejst.

Spørgsmål 112:

Er det ikke ligegyldigt med forsørgelseskrav ved familiesammenføring, når ministeren har oplyst, at ingen opholdstilladelser er blevet inddraget?

Svar:

Nej.

Som oplyst i min besvarelse den 6. februar 1998 af spørgsmål nr. 27 af 27. januar 1998 (L 154 - bilag 21) giver de gældende regler ikke mulighed for at inddrage eller nægte at forlænge en opholdstilladelse på grund af manglende overholdelse af forsørgelseskravet.

Regeringen foreslår nu indført en sådan lov-hjemmel i den foreslåede § 19, stk. 1, nr. 4, hvor efter en tidsbegrænset opholdstilladelse kan inddrages, når opholdstilladelsen er betinget af, at den herboende person godtgør at være i stand til at forsørge ansøgeren og den herboende person ikke længere kan godtgøre dette.

Spørgsmål 115:

Det bedes udtømmende angivet, hvilke muligheder der overhovedet vil være i en udlændingelov, der vedtages som fremsat, for at personer, der er udvist ved dom for bestandig, alligevel får opholdstilladelse, ikke udsendes eller senere får adgang til indrejse?»

Svar:

Jeg kan henvise til min besvarelse af 6. februar 1998 af spørgsmål nr. 28 af 27. januar 1998 fra Folketingets Retsudvalg (L 154 - bilag 21), der vedlægges i kopi.

Lovforslag nr. L 59 er på dette punkt identisk med lovforslag nr. L 154 af 17. december 1997.