

Til lovforslag nr. L 33. Betænkning afgivet af Retsudvalget den 30. april 1998

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om offentlighed i forvaltningen

(Aktindsigt i personalesager)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til justitsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Nogle af udvalgets spørgsmål til justitsministeren og dennes svar herpå er tillige med nogle af de skriftlige henvendelser samt justitsministerens kommentar hertil optrykt som bilag til betænkningen.

Der er af justitsministeren og af et mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *mindretal* (Venstres, Det Konservative Folkepartis, Centrum-Demokraternes, Fremskridtspartiets og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Et mindretal inden for mindretallet (Centrum-Demokraternes medlem af udvalget) støtter fuldt ud justitsministerens ændringsforslag. CD hilser det velkomment, at justitsministeren på trods af tidligere modstand mod et tilsvarende ændringsforslag fra CD nu alligevel er enig i, at alle medarbejdere bør orienteres om, hvem der søger aktindsigt, og om, hvilke oplysninger der udleveres. CD har den opfattelse, som nu også justitsministeren deler, at en sådan ændring ikke skal afvente en generel revision af offentlighedsloven, sådan som det er anbefalet af udvalget bag betænkning om aktindsigt i personalesager.

CD kan dermed stemme for det samlede lovforslag ved 3. behandling.

Et *andet mindretal* (Socialdemokratiets og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af justitsministeren stillede ændringsforslag og vil ved 2. behandling redegøre for sin stilling til det under nr. 1 stillede ændringsforslag.

Et *tredje mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af justitsministeren stillede ændringsforslag og vil stemme imod det under nr. 1 stillede ændringsforslag.

Den helt besynderlige udvikling i borgernes brug af aktindsigt i personalesager inden for de sidste par år er uholdbar for de offentligt ansatte. Det er derfor nødvendigt af hensyn til offentligt ansattes psykiske arbejdsmiljø at ændre på selve offentlighedsloven.

SF havde gerne set, at man kunne følge det af Aalborg Universitet foreslåede, jf. det hørings svar, der er optrykt som bilag til betænkningen. Men de besvarelser, justitsministeren har givet, herunder den kritik af konkretiseringen af sagsbegrebet, som er foreslået af advokat Bent Unmack Larsen, jf. skrivelse, der er optrykt som bilag til betænkningen, har givet mindretallet anledning til at genoverveje hensigtsmæssigheden af Aalborg Universitets forslag.

Det er helt centralt for SF, at der ikke under nogen omstændigheder sker indskrænkning i of-