

Høje-Taastrup Kommune, hr. Jørgen Sørensen, der oplyste, at min klage var blevet afvist, idet han oplyste, at det ifølge Indenrigsministeriet var tilladt med opstilling »omkring matrikelskellet«.

Jeg oplyste hr. Jørgen Sørensen, at jeg ikke umiddelbart var enig i hans afvisning af min klage.

På min forespørgsel oplyste hr. Jørgen Sørensen, at borgmesteren endnu ikke havde været på Selsmosekolen, men at han snarligt ville komme der.

Det aftales afslutningsvis, at hr. Jørgen Sørensen ville drage omsorg for, at jeg blev telefonisk kontaktet, når borgmesteren havde været på Selsmosekolen.

På afstemningsdagen kl. 11.59 ringede afdelingschef Jørgen Sørensen fra rådhuset i Høje-Taastrup Kommune og fortalte, at den efter min opfattelse ureglementerede plakatopstilling ved Selsmosekolen nu var blevet fjernet.

Han påregnede, at dette var sket efter en drøftelse mellem de valgtilfornordnede på Selsmosekolen.

Jeg blev oplyst om, at borgmesteren endnu ikke havde været på Selsmosekolen, idet »Anders vil sgu ikke forholde sig til noget, der ikke var et reelt problem«.

Afslutningsvis oplyste jeg hr. Jørgen Sørensen om, at jeg umiddelbart tog hans oplysninger til efterretning.

Yderligere blev jeg samme dag opmærksom på, at der på parkeringspladsen ved Kulturcentret (afstemningssted) på Poppel Allé i Taastrup var opstillet en meget stor plakatstander med valgagitation.

Denne plakatstander var opstillet ureglementeret i forhold til reglerne herom, idet den var placeret på afstemningsstedets matrikelnr.

Jeg ønsker således at klage over denne ureglementerede opstilling.

Jeg anmodede på valgdagen i et brev med en klage til borgmester Anders Bak om, at valgbestyrelsen i Høje-Taastrup Kommune omgående ville drage omsorg for, at den ureglementerede plakatopstilling blev bragt til ophør. Dette skete

via et brev, som blev sendt til borgmesterens telefax.

Borgmesterkontoret bekræftede umiddelbart efter min afsendelse af brevet, at borgmesteren havde modtaget mit brev, i hvilket jeg afslutningsvis tilkendegav, at jeg ønskede at »blive telefonisk orienteret om valgbestyrelsens beslutning i denne sag« straks en sådan forelå.

Imidlertid er jeg efterfølgende ikke på noget tidspunkt blevet kontaktet.

Ansvarshavende redaktør hr. Steen Breiner skrev i en artikel i Taastrup Avis for onsdag den 3. juni bl.a. følgende: »Da der var valg til Folketinget, havde Socialdemokratiet valgt at placere en række plakater med Mogens Lykketoft alt for tæt på afstemningsstederne. Det medførte næse fra Indenrigsministeriet og et løfte fra borgmesteren om, at reglerne naturligvis ville blive fulgt i fremtiden«

Dette løfte synes Høje-Taastrup Kommune ikke at kunne/ville leve op til.

Jeg anser det for en særlig skærpene omstændighed, at det ikke »kun« er første eller anden gang, at en valghandling i Høje-Taastrup Kommune gennemføres i strid med den af Indenrigsministeriet udsendte vejledning.

Blot ved de seneste tre valghandlinger har der været tale om betydelige ureglementerede forhold.

Ved amts- og kommunalbestyrelsesvalget i november 1997 blev blinde/svagtseende vælgere helt uretmæssigt nægtet at afgive deres stemme under betryggende forhold.

Ved folketingsvalget den 11. marts d.å. havde Høje-Taastrup Kommune udfærdiget nogle »hjemmestrikkede« regler, som var i direkte modstrid med de af Indenrigsministeriet fastsatte regler.

Jeg vil derfor foreslå, at Indenrigsministeriet tager initiativ til, at det i meget præcise, men letforståelige vendinger indskærpes over for Høje-Taastrup Kommune, at de foranlediger udarbejdet en plan, der sandsynliggør, at de fremover vil være i stand til at varetage ansvaret for afviklingen af valg/folkeafstemninger.

Jeg ønsker, at blive gjort bekendt med hvilke initiativer, der bliver taget i den forbindelse.

Med venlig hilsen  
Erling Agergaard