

gen, at de har et flertal til at kunne påvirke og lægge pres på danskerne.

Lovforslagenes undervisningsdel er helt uan- tagelig for Dansk Folkeparti og medfører dansk- undervisning på det niveau, som den enkeltes in- troduktionsprogram retter sig imod, og når den- ne undervisning er afsluttet, skal der udstedes et bevis for aktiv deltagelse. Hvis en udlænding har et særligt behov for det, skal kommunen tilbyde særskilt danskundervisning, hvis den fremmede af forskellige årsager ikke kan følge det ellers til- budte danskundervisningsforløb. Dansk Folke- parti modsætter sig de foreslåede udgiftskrævende aktivitetsprogrammer, herunder virksom- hedspraktik og de særligt tilrettelagte aktiviteter. Dansk Folkeparti modsætter sig tanken om en udgiftskrævende »individuel handlingsplan«, hvor tanken er, at der i hver enkelt kommune skal ansættes mandskab til at sammensætte handlingsplaner sammen med folk af højst for- skelligt sprog, kultur og religion.

Dansk Folkeparti er overbevist om, at de byr- der, der væltes over på kommunerne i forbindel- se med en eventuel vedtagelse af lovforslagene, bliver uhyrlige. Regeringen mener, at der bliver tale om en samlet ekstraudgift på ca. en kvart milliard. Dansk Folkeparti tror ikke på dette ni- veau og frygter, at det bliver langt højere. Dansk Folkeparti har den holdning, at de 29,8 milliar- der kroner, de fremmede i forvejen koster det danske samfund, allerede er mange gange højere end acceptabelt. Lovforslaget indeholder en »straf« for de flygtninge, der ikke ønsker at følge integrationsprogrammet, således at kommunal- bestyrelsen kan nedsætte introduktionsydelsen til disse personer, dog kun med maksimalt 20 procent, som uden rimelig grund udebliver fra introduktionsprogrammet. Dansk Folkeparti har svært ved at forestille sig, hvad en sådan rimelig grund kan bestå af, så det må jo blive en vurde- ringssag, som med de hyppige antal fødsler, fe- rier, helligdage og lignende let kan udvikle sig til en speget affære for den enkelte kommunalbe- styrelse. Dansk Folkeparti modsætter sig den del af programmet, der giver udlændingen ret til at få diverse udgifter dækket af kommunalbesty- relsen. Det gælder udgifter til transport, arbejds- redskaber, arbejdsbeklædning m.v. Kommunal- bestyrelsen skal endvidere træde til med betaling af udgifter, såfremt flygtningen finder på at flyt- te til en anden kommune eller blot en anden adresse inden for den nuværende kommune for

derved at forbedre sin egen boligsituation eller for at forbedre sine erhvervsmuligheder. Lig- nende goder får danskere ikke del i, hvilket Dansk Folkeparti finder er diskriminerende.

Propagandamæssigt vil loven, hvis den ved- tages, medføre et forsøg på at påtvinge dansker- ne en holdning, der ikke er folkelig opbakning til.

Et femte mindretal (Centrum-Demokraternes medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til vedtagelse med de under nr. 2-7 og 11-18 stille- de ændringsforslag.

Et sjette mindretal (Fremskridtspartiets mem- lem af udvalget) indstiller lovforslaget til forka- stelse ved 3. behandling, men vil stemme for de under nr. 3, 6 og 15-18 stillede ændringsforslag.

Med forslaget til integrationslov bliver Dan- mark gjort til et indvanderland og vil med stormskejt bevæge sig direkte imod et multiet- nisk samfund, hvilket Fremskridtspartiet under ingen omstændigheder kan acceptere. Alene af den grund stemmer Fremskridtspartiet imod lov- forslaget.

Lovforslaget betyder, at hele flygtningebegre- bet med et snuvtag fjernes. Betydningen af at være flygtning er, at man midlertidigt søger til- flugt et andet sted, indtil det kan lade sig gøre at vende hjem igen. Med det nye forslag fjernes flygtningebegrebet, idet flygtninge allerede fra den første dag, de betræder dansk jord, starter på et integrationsprogram med det klare mål at bli- ve i Danmark resten af deres liv og kommende generationer. Det har aldrig være meningen med flygtningekonventionen. Meningen har altid væ- ret, at de pågældende flygtninge, straks det var muligt, skulle vende hjem og være med til at genopbygge deres land igen. Når Danmark med den nuværende lovgivning og nærværende lov- forslag i særdeleshed gør alt, hvad der er muligt, for at flygtninge bliver i Danmark, er vi en stærkt medvirkende årsag til, at mange lande fortsætter et urimeligt styre, der undertrykker befolkning-erne. Sagen er, at de flygtninge, som formår at forlade deres hjemland og komme helt til Dan- mark, er de stærkeste af flygtningene. De sva- geste er de flygtninge, der ikke formår at flygte fra hjemlandet, hvilket betyder, at alle de, der kunne ændre styret i deres land til det bedre, sø- ger væk, og de svageste efterlades uden mulig- hed for at ændre på tingenes tilstand.