

Dette mindretal ønsker endvidere lovforslaget tilbage til fornyet udvalgsbehandling efter 2. behandling.

En del af dette mindretal (EL) vil endvidere stemme for de af indenrigsministeren under nr. 22 og 23 stillede ændringsforslag.

Et *fjerde mindretal* (Dansk Folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Dansk Folkeparti finder ikke, at lovforslaget indeholder stramminger nok. Lovforslaget indeholder en række svage formuleringer, en række »kan« og ikke »skal«, og det gør loven slap og åben for en række fortolkninger.

Lovforslaget indeholder en række stramminger af mere kosmetisk art. F.eks. at man »kan« udvises efter idømmelse af en straf på mere end 2 år, hvilket dog ikke vil ske, hvis udlændingen har haft ophold her i landet de sidste 3 år.

Lovforslaget indeholder i § 26 (lovens § 1, nr. 19) en række muligheder for ikke at blive udvist, selv om man ellers er dømt til det. Der skal f.eks. tages hensyn til udlændingens tilhørsforhold til det danske samfund, varigheden af udlændingens ophold her i landet, alder, helbredstilstand, tilknytning til udlændingens hjemland osv. Alt for mange hensyn, som kan omgøre en ellers berettiget udvisning, og derfor er værdien af loven stærkt begrænset, og loven vil blive uden nævneværdig virkning.

Et *femte mindretal* (Centrum-Demokraternes medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* og vil stemme for de under nr. 1, 3, 4, 6, 9, 11, 16, 18, 19, 20, 22, 23, 24, 25, 26, 29 og 30 stillede ændringsforslag.

Et *sjette mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, men vil stemme for de under nr. 2, 5, 8, 12, 14, 17, 20, 22, 23 og 27 stillede ændringsforslag. Skulle ændringsforslag nr. 14 ikke blive vedtaget, vil mindretallet stemme for det under nr. 15 stillede ændringsforslag.

Fremskridtspartiet finder mange positive elementer i lovforslaget, bl.a. at de facto-begrebet strammes op; at tidsubegrænset opholdstilladelse ikke meddeles automatisk efter 3 år; at der strammes lidt på familiesammenføringsreglerne for indvandrere; at forsørgelseskravet strammes op og løbende følges op; at arrangerede og pro

forma-ægteskaber ikke skal kunne danne grundlag for familiesammenføring; at strafferammen for menneskesmugling fordobles; og endelig, men vigtigt, at der strammes op på reglerne for udvisning af kriminelle udlændinge.

Men de nævnte positive elementer er efter Fremskridtspartiets mening ikke nok til, at det kan betegnes som tilfredsstillende samlet set og slet ikke sammenholdt med lovforslag nr. L 60 (integrationsloven), som sammen med dette lovforslag udgør regeringens udlændingepakke.

Fremskridtspartiet stemmer imod lovforslaget for at tilkendegive, at de relativt få forbedringer ikke er nok, og for ikke at blive taget til indtægt for den udformning udlændingeloven får efter vedtagelsen af lovforslaget.

Hvis Fremskridtspartiet skulle stemme for lovforslaget, ville det forudsætte, at de facto-begrebet helt udgik af loven, at flygtninge vedbliver at være flygtninge, til de kan vende hjem eller opnå dansk statsborgerskab, at ethvert retskrav på familiesammenføring bortfalder, og at reglerne for udvisning af kriminelle bliver strammet så meget op, at en dom på mere end 30 dages ubetinget fængsel som hovedregel medfører udvisning. Fremskridtspartiet kan endvidere ikke se nogen grund til, at forsørgelseskravet ophæves for flygtninge og for danske og nordiske statsborgere.

Desuden er det vigtigt for Fremskridtspartiet at påpege en væsentlig svaghed i lovforslaget. Trods opstrammingerne om udvisning af kriminelle udlændinge indføres der samtidig flere undtagelsesbestemmelser. Undtagelsesbestemmelser, som reelt udhuler store dele af opstrammingerne. Det fremgår således af lovforslagets bemærkninger side 31, at »De foreslåede ændringer af udvisningsreglerne må antages at ville medføre, at de i § 26 angivne hensyn vil blive inddraget i et større antal sager om udvisning af kriminelle udlændinge, end tilfældet er i dag.« De hensyn, der omtales i § 26, er netop alle undtagelserne, der bevirker, at kriminelle udlændinge alligevel kan blive i Danmark.

Fremskridtspartiet skal i øvrigt henvise til de forslag, partiet har fremsat de senere år, det gælder f.eks.:

1997-98:

L 5 Ophævelse af valgret og valgbarhed for andre udlændinge end statsborgere fra nordiske lande og EU-lande.