

Til lovforslag nr. L 22. Tillægsbetænkning afgivet af Arbejdsmarkedsudvalget den 23. juni 1998

Tillægsbetænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v.

(Timeoverførsel og overgangsydelse m.v.)

Udvalget har, efter at lovforslaget ved 2. behandling blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet dette i et møde og har herunder stillet spørgsmål til arbejdsministeren, som denne har besvaret skriftligt. Nogle af udvalgets spørgsmål og arbejdsministerens svar herpå er optrykt som bilag til tillægsbetænkningen.

Der er af et mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Et flertal (udvalget med undtagelse af Socialdemokratiets og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget) finder, at lovforslagets ændringer kun løser en del af problemerne for personer på overgangsydelse, hvad angår begrænsningerne i deres beskæftigelsesmuligheder. Det er stadig ikke muligt for personer på overgangsydelse og efterløn frit at vælge, hvilken form for beskæftigelse de vil udøve inden for de indtjenings- og timerammer, lovgivningen giver. Eksempelvis kan personer på overgangsydelse og efterløn ikke beskæftige sig med hverv, der betragtes som selvstændig virksomhed. Dette indebærer, at personer på overgangsydelse og efterløn ikke må skrive bøger, male og udstille billeder, undervise, fiske og lignende. Derudover er der fortsat behov for en præcisering og tydeliggørelse af retsgrundlaget for gældende praksis, så personer på overgangsydelse og efterløn kender deres rettigheder og pligter. Derfor opfordrer flertallet regeringen til i begyndelsen af næste

folketingssamling at fremkomme med forslag til ændring af reglerne for overgangsydelse og efterløn, således at ordningerne gøres mere fleksible og imødekommer de behov, personer på overgangsydelse og efterløn har.

Herefter indstiller et *mindretal* (Socialdemokratiets, Det Konservative Folkepartis og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* i den affattelse, hvori det foreligger efter 2. behandling.

Et *andet mindretal* (Venstres medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* og vil redegøre for sin stilling til det stillede ændringsforslag ved 3. behandling.

Et *tredje mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* og vil redegøre for sin stilling til det stillede ændringsforslag ved 3. behandling.

Et *fjerde mindretal* (Dansk Folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* og vil redegøre for sin stilling til det stillede ændringsforslag ved 3. behandling.

Et *femte mindretal* (Centrum-Demokraternes medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* og vil redegøre for sin stilling til det stillede ændringsforslag ved 3. behandling.

Et *sjette mindretal* (Enhedslistens medlem af