

Et femte mindretal (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme for de stillede ændringsforslag af rent tekniske grunde.

Fremskridtspartiet mener, at varme, lys og vand er blandt fundamentale menneskerettigheder, som ikke skal overbeskattes. Regeringen vælger igen, igen, igen at forhøje afgifterne på de ting, hvor vi mennesker ikke bare kan afholde os fra forbrug. Vi er nødt til at bruge strøm og varme, hvorfor statskassen kan hente nye milliarder ind fra befolkningen. Hvis man vil opnå et miljøsigte, så skal der være afgift på overforbrug og ikke på normalforbrug. Men regeringen sigter ikke på at gavne miljøet, men blot på at lægge afgifter på et område, hvor vi ikke kan handle »sort« eller lave grænsehandel for at værne os mod skatteskruen.

Lovforslaget er derudover urimeligt, eftersom det er dokumenteret, at der er op til faktor fem i forskel på den fjernvarmeudgift, folk oplever med få kilometers afstand. Den urimelighed forstærkes, når afgifternes åg bliver endnu tungere. Dertil kommer, at afgiften på affald vil udløse endnu flere problemer med at finde deponeringsplads f.eks. på Sjælland, og mængden af »sort deponering« bag hyldebærtræer og på markveje vil stige. Da det er et samfundsgode at omgøre affald til strøm og varme, samtidig med at det er et miljøgode at afbrænde affaldet frem for at deponere det, så skal der ikke lægges afgift på affaldet, men derimod ske en tilskyndelse til at bruge endnu mere affald til fremstilling af strøm og varme.

Pensionister vil lide store tab, som dokumenteret i en henvendelse til udvalget fra Ældre Sagen, jf. L 107 - bilag 16. Der vil komme endnu flere eksempler på ældre borgere, der ikke kan få penge til at opvarme deres hjem. Fremskridtspartiet tager dyb afstand fra det menneskesyn, der ligger bag Socialdemokratiets og de andre socialisters beskatning af livsnødvendigheder og økonomisk helt urimelige belastning af de borgere, der i forvejen har en spinkel økonomi. Det er jo ikke ministeren eller EU-embedsmanden med millionlønninger, som vil lide under dette lovforslag; de forhøjer bare deres egen løn. Nej, det bliver pensionisten, den studerende, den enlige i de små, utætte lejligheder og andre udsatte grupper, som vil lide under dette urimelige lovforslag.

Ændringsforslagene er ikke noget at råbe højt om, men Fremskridtspartiet hjælper selvfølgelig til at rette de tekniske fejl.

Et sjette mindretal (Kristeligt Folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme hverken for eller imod de stillede ændringsforslag.

Kristeligt Folkeparti er enig i intentionerne med lovforslaget om at reducere skatten på arbejde og forhøje skatten på miljøbelastning til gavn for miljøet og beskæftigelsen. Kristeligt Folkeparti vil dog stemme imod lovforslaget, eftersom den er en del af regeringens pinsepakke, som Kristeligt Folkeparti er imod.

Kristeligt Folkeparti kan ikke tilslutte sig, at personer, som bor i landdistrikter og kun har ringe mulighed for at anvende kollektive transportmidler, rammes så uforholdsmæssigt hårdt af lovforslaget. Kristeligt Folkeparti havde gerne set, at der blev gennemført en kompensationsordning for denne gruppe.

Kristeligt Folkeparti undlader at stemme til de stillede ændringsforslag, idet de ikke medfører en forbedring af gældende lovgivning på området.

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af *skatteministeren*, tiltrådt af et *flertal* (S, SF, RV, EL og FP):

Til § 2

1) I nr. 5 udgår », og »164 øre« ændres til: »202 øre«.

2) Efter nr. 5 indsættes som nyt nummer:
»01. I § 10, stk. 10, ændres »164 øre« til: »202 øre«.

Til § 8

3) I stk. 1 ændres »18« til: »20«.

4) Efter stk. 4 indsættes som nyt stykke:
»Stk. 5. Lovens § 2, nr. 5, har virkning fra den 12. juni 1997.«
Stk. 5-18 bliver herefter stk. 6-19.

5) Stk. 6, der bliver stk. 7, affattes således:
»Stk. 7. Afgiften efter § 6, stk. 1, nr. 2, i lov