

synlighed i det, der foregår. Det skal derimod være således, at fondene er dynamiske og udelukkende har konjunkturbestemte indtægter og udgifter. Faldende ledighed skal give lavere dagpengeudgifter, lavere bidrag til dagpengefonden og lavere bruttoskat. Den logik har regeringen for længst fjernet, selv om der er tale om et klart bedrag i forhold til den oprindelige lovgivning fra 1993. Med den nye sammenlægning mistes ethvert overblik, og vi kan imødesee komplet sammenrodede beregninger og afrapporteringer af fondens virke. Dertil kommer, at regeringen har overflyttet nye finansieringsopgaver i milliardklassen til fondene. Derved opstår der driftsunderskud, og regeringen får et letkøbt argument for bruttoskatteforhøjelser. Det vender Fremskridtspartiet sig imod.

Fremskridtspartiet kan dog godt støtte de stillede ændringsforslag, da de fjerner en lille del af den nye belastning af den finansielle sektor.

Et *sjette mindretal* (Kristeligt Folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme hverken for eller imod de stillede ændringsforslag.

Lovforslaget er en del af den samlede pinsepakke, som Kristeligt Folkeparti stemmer imod.

Kristeligt Folkeparti finder, at lovforslaget er et skred væk fra de oprindelige intentioner med indførelse af øremærkede arbejdsmarkedsbidrag, der havde til hensigt at finansiere udgifterne til arbejdsløshedsbekæmpelse via tre fonde. Det var intentionen i loven, at arbejdsmarkedsbidraget skulle reduceres i takt med, at ledigheden blev reduceret.

Kristeligt Folkeparti var en af fortalere for at indføre øremærkede arbejdsmarkedsbidrag, der tilskyndede arbejdsmarkedets parter til at arbejde for en reduktion i ledigheden, idet arbejdsmarkedets parter ville spare udgifter til arbejdsmarkedsbidrag, når ledigheden faldt.

Med samling af de tre fonde i én fond samt forslaget om, at statslige udgifter til førtidspension, revalidering, fleksjob og skånejob m.v. skal finansieres af fonden, er arbejdsmarkedsbidraget blevet til en bruttoskat, hvis eneste formål er at sikre staten skatteindtægter.

Kristeligt Folkeparti undlader at stemme til de stillede ændringsforslag, idet de ikke medfører en forbedring af gældende lovgivning på området.

Ændringsforslag

Af *skatteministeren*, tiltrådt af et *flertal* (S, SF, RV, EL og FP):

Til § 1

1) *Nr. 6* udgår.

2) *Nr. 7* udgår.

Til § 8

3) *Nr. 2* affattes således:

»2. I § 17 b, stk. 1, 2. pkt., ændres ordene »Lov om arbejdsmarkedsfondens« til: »Lov om en arbejdsmarkedsfondens«.

Til § 9

4) I *stk. 1* ændres »jf. dog stk. 2-5« til: »jf. dog stk. 2-4«.

5) *Stk. 4* udgår.

Stk. 5 bliver herefter stk. 4.

Bemærkninger

Til nr. 1, 2, 4 og 5

Som led i finansieringen af selskabsskattenedsættelsen i forbindelse med de af regeringen fremsatte forslag til justering af erhvervsbeskatningen er det foreslået at ændre pensionsinstitutternes afregning af indeholdt arbejdsmarkedsbidrag ved indbetalinger til arbejdsmarkeds-pensionsordninger fra årlig afregning til månedlig afregning. Provenugevinsten af denne kredittidsafkorting er skønnet til 75 mio. kr. årligt beregnet med en rentesats på 6 pct.

I henhold til regeringens aftale med SF og Enhedslisten bortfalder nedsættelsen af selskabsskatteprocenten. Som led i udmøntningen af aftalen foreslås det derfor ved ændringsforslagene, at kredittafkortingene for pensionsinstitutternes afregning af arbejdsmarkedsbidrag udgår af forslaget til ændring af arbejdsmarkedsfondsloven med flere love.

Til nr. 3

Der er tale om en redaktionel rettelse uden materiel betydning.