

stelse ved 3. behandling, men vil stemme for det af ministeren stillede ændringsforslag.

Mindretallet udtaler:

Det er Fremskridtspartiets opfattelse, at danske forsikringsvirksomheder, som følge af det heldigvis meget - lave renteniveau har særdeles svært ved at få den normale forretning til at fungere på rimelige vilkår. Derfor er det uønsket, at regeringen søger at malke flere penge ud af forsikringsbranchen. Tværtimod burde regeringen være interesseret i at give forsikringsvirksomhederne så ordentlige forhold, at de ikke tvinges til fusioner med banker, kreditforeninger og lignende i finansielle supermarkeder. Regeringens politik gør, at de små og mellemstore forsikringsvirksomheder ikke længere vil kunne klare sig. I stedet får vi et marked med nogle få giganter til skade for konkurrencen og forbrugerservicen. Regeringen burde afholde sig fra at gøre danske forsikringsvirksomheder dyrere end deres udenlandske konkurrenter.

Samlet må man derfor sige, at det provenu, staten får hjem på dette forslag, nok hjælper finansministeren til bedre balance lige nu, men på længere sigt er det direkte skadeligt for dansk samfundsøkonomi.

At forslaget også omfatter skadesforsikring, vidner om, at regeringen totalt mangler viden om og forståelse for, hvordan forsikringsvirksomhed drives.

Et *sjette mindretal* (Kristeligt Folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling og vil stemme hverken for eller imod det af ministeren stillede ændringsforslag.

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af *skatteministeren*, tiltrådt af et *flertal* (S, SF, RV, EL og FP):

Til § 1

1) Nr. 3 udgår.

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Det er konstateret, at det fremsatte lovforslags bestemmelse, hvorefter livsforsikringsselskaber efter eget valg skulle kunne udskyde selskabsskatten af midler, der medgår til dækning af stigninger i den lovpligtige solvensmargin, ikke vil virke efter hensigten. På den baggrund foreslås det, at denne bestemmelse udgår.

Baggrunden for at indarbejde bestemmelsen i det fremsatte lovforslag var et fælles ønske hos økonomi- og skatteministrene om at tilkendegive, at de foreslåede regler om fradragsbegrænsning helt sikkert ikke ville vanskeliggøre opfyldelsen af forsikringslovgivningens solvenskrav til livsforsikringsselskaberne - herunder de selskaber, som er blevet oprettet i forbindelse med opbygningen af arbejdsmarkedspensionerne. Det vurderes dog, at ændringsforslaget ikke vil indvirke nævneværdigt på de berørte selskabers muligheder for at opfylde solvenskravet.

Når bestemmelsen ikke ville kunne virke efter hensigten, skyldes det, at der med de gældende solvensregler ikke gennem regler om skatteudskydelse kan lattes i livsforsikringsselskabernes mulighed for at opfylde solvenskrav. Hvis bestemmelsen lempes således, at den går videre end en udskydelse af skatten, vil det stride mod intentionerne om, at livsforsikringsselskaber ikke skal være undergivet skattevilkår, som er væsentligt lempeligere end vilkårene for andre selskaber.

Ændringsforslaget skønnes ikke at have nævneværdige provenumæssige konsekvenser i forhold til det fremsatte lovforslag.