

Justitsministeriet har på den baggrund ikke bemærkninger til, at forældelsesfristen i lovforslaget er fastsat til 4 år.

*Ad spørgsmål nr. 15:*

Efter lovforslagets § 29, stk. 1, straffes overtrædelse af en række nærmere angivne bestemmelser med bøde, medmindre højere straf er forskyldt efter den øvrige lovgivning.

Straf er betinget af, at overtrædelsen kan tilregnes den pågældende som forsætlig eller uagtsom, jf. straffelovens § 19. Der er efter lovforslaget – i modsætning til, hvad der tilsyneladende er lagt til grund i spørgsmålet – ikke hjemmel til at straffe landmænd eller andre på objektivt grundlag.

*Ad spørgsmål nr. 16:*

Efter lovforslagets § 29, stk. 1, straffes overtrædelse af en række nærmere angivne bestemmelser med bøde, medmindre højere straf er forskyldt efter den øvrige lovgivning.

Ved fastsættelsen af bøder for overtrædelse af § 5 udmåles ifølge lovforslagets § 29, stk. 2, en skærpet bøde med udgangspunkt i overtrædelsens omfang målt i kg kvælstof og i kg kvælstof pr. ha.

Ifølge bemærkningerne til lovforslaget er det hensigten med bestemmelsen i § 29, stk. 2, at opnå en forhøjelse i forhold til det gældende bødeniveau. Denne skærpelse skal markere overtrædelsens strafværdighed og dermed understrege, at samfundet ser med betydelig alvor på overtrædelse af regler, der skal sikre vandmiljøet. Derudover er det hensigten, at der skal ske en omlægning af selve beregningsformen, således at bøden bliver proportional i forhold til overgødskningen udtrykt i kg kvælstof. Ved større overskridelser af gødningsnormen øges forureningen, og der er derfor behov for en højere bødestørrelse.

I bemærkningerne til lovforslaget opstilles side 25 en oversigt over bødestørrelserne efter gældende praksis sammenholdt med bødestørrelserne efter den foreslåede nye beregningsform, hvor bødeudmålingen sker på baggrund af

overtrædelsens omfang målt i kg kvælstof og i kg kvælstof pr. ha.

Det anføres i tilknytning til oversigten, at de foreslåede bødetakster er vejledende for domstolene og bl.a. vil kunne fraviges i op- eller nedadgående retning, hvis der foreligger skærpende eller formildende omstændigheder.

Efter Justitsministeriets opfattelse bør lovgivningsmagten i almindelighed ikke give præcise anvisninger på det forudsatte strafudmålingsniveau og i hvert fald ikke lægge op til, at der i konkrete tilfælde ikke kan ske fravigelse heraf i overensstemmelse med sædvanlige strafudmålingsprincipper.

Justitsministeriet finder imidlertid samtidig, at lovgivningsmagten – også i forhold til grundlovens § 3 – er berettiget til, hvis der er særlig begrundelse herfor, at give mere detaljerede retningslinier til domstolene om de ændringer i straffastsættelsen, som ønskes gennemført på bestemte områder. Det kan navnlig dreje sig om områder, hvor samfundsudviklingen efter regeringens og Folketingets opfattelse har nødvendiggjort særlige og mere omfattende ændringer. Justitsministeriet kan i den forbindelse henvise til vedlagte besvarelse af 1. april 1997 af spørgsmål nr. 23 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, våbenloven og lov om restaurations- og hotelvirksomhed m.v. (Lov nr. 350 af 23. maj 1997).

Baggrunden for opstillingen i bemærkningerne til lovforslaget af nye, højere bødetakster for overgødskning er den væsentlige samfundsmæssige interesse i at sikre vandmiljøet. Det anføres udtrykkeligt i bemærkningerne, at de opstillede bødetakster er vejledende for domstolene og vil kunne fraviges i op- eller nedadgående retning, hvis der foreligger skærpende eller formildende omstændigheder. På den baggrund giver lovforslagets bemærkninger om strafudmålingen efter Justitsministeriets opfattelse ikke anledning til betænkeligheder.

*Frank Jensen*

/ Torsten Hesselbjerg