

Den 27. maj 1998

Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Holbergsgade 2
1057 København K.

Ved telefax af 25. maj 1998 har Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri anmodet Justitsministeriet om en udtalelse i anledning af spørgsmål nr. 5-6 og 14-16 (2. samling) fra Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri vedrørende forslag til lov om jordbrugets anvendelse af gødning og om plantedække (L 58 – bilag 20).

Spørgsmålene har følgende ordlyd:

Spørgsmål nr. 5:

»Ministeren bedes oplyse, om Justitsministeriets lovkontor kan udelukke, at § 18, stk. 2 – vedrørende kravet om udsåning af efterafgrøder – er et ekspropriativt indgreb, der i medfør af grundlovens § 73 alene kan gennemføres mod fuld erstatning.«

Spørgsmål nr. 6:

»Ministeren bedes oplyse, om Justitsministeriets lovkontor finder, at de vidtgående kontrolbestemmelser i L 58, kap. 6, er i overensstemmelse med de restriktive retningslinier for lovgivningen vedrørende adgang til privat ejendom, som Justitsministeriet opstiller i »Redegørelse til Folketinget om udviklingen i forvaltningsmyndigheders adgang til privat ejendom uden retskendelse«, side 6 og 7. I bekræftende fald udbedes der en nærmere redegørelse for, at det findes nødvendigt, at kontrol af reglerne vedrørende 65 pct. plantedække og 6 pct. efterafgrøder ifølge L 58 skal kunne foretages ved uanmeldt besøg på bedrifterne uden retskendelse.«

Spørgsmål nr. 14:

»Ministeren bedes oplyse, om Justitsministeriets lovkontor finder, at en forlængelse af forældelsesfristen ud over de almindelige forældel-

sesregler i straffeloven, således som det er tilfældet med § 30, er i overensstemmelse med grundlæggende retssikkerhedsgarantier, der tilkommer den enkelte landmand, når henses til, at begrundelsen herfor i alt væsentlig beror på den generelle sagsmængde.«

Spørgsmål nr. 15:

»Ministeren bedes oplyse, om Justitsministeriets lovkontor finder, at det er i overensstemmelse med de grundlæggende betingelser for straf – forsætlig eller grov uagtsomhed – at den enkelte landmand i forbindelse med overdragelse efter L 58 vil kunne straffes for en faktisk overgødskning, han ikke har foretaget, når blot gødningsmængden er registreret som hans. I bekræftende fald, finder Justitsministeriets lovkontor, at det forhold, at analyser af gødningens næringsindhold ikke må anvendes i forbindelse med overdragelsen, giver parterne en betryggende retssikkerhed?«

Spørgsmål nr. 16:

»Ministeren bedes oplyse, om Justitsministeriets lovkontor finder, at angivelse af et »indikativt strafniveau« i bemærkningerne, således som det er tilfældet i L 58, er i overensstemmelse med god lovgivningspraksis, herunder respekt for tredeling af magten, jf. Grundlovens § 3, når særligt henses til, at domstolene allerede har udviklet praksis for overtrædelse af den pågældende karakter.«

I den anledning skal Justitsministeriet udtale følgende:

Ad spørgsmål nr. 5:

Justitsministeriet fremsendte den 26. marts