

## Bilag til bet. o. lovf. vedr. jordbrugets anvendelse af gødning m.v.

stoffilførsel til markerne som for indholdet af næringsstoffer i husdyrgødning.

I bemærkningerne til lovforslaget er det nævnt, at det er hensigten, at virksomhedens ultimolager af husdyrgødning ikke må være større end 50 pct. af et års produktion. Specielle undtagelser fra dette er allerede nævnt i bemærkningerne. Reglen virker generende, unødvendig og uforståelig og bør ultimativt fjernes fra lovforslaget og bemærkningerne hertil.

For at opretholde den mere dynamiske udarbejdelse af husdyrgødningsnormer, der netop ved en større revision i 1997 blev aftalt, finder vi det helt afgørende, at Landbrugets Rådgivningscenter *opretholder* retten til at *indstille* husdyrgødningsnormer.

Reglerne for lageropgørelse ved overdragelse af ejer-/brugsretten m.v. er uforståelige, og bør derfor udgå af forslaget.

Ud fra lovens bestemmelser er det umuligt at overskue alle de praktiske og retlige konsekvenser, som forslaget vil kunne få. Umiddelbart opfattes reglerne således, at det i praksis vil blive overordentlig vanskeligt og risikofyldt at omsætte landbrugsejendomme inden for planperioden. Bestemmelserne om primo og ultimo lageropgørelse virker i den forbindelse meget uheldige og unødigt omfattende.

Der findes i forvejen i forbindelse med EU-støtteordningerne administrativt fastlagte regler, som gør det meget kompliceret at omsætte landbrugsejendomme på bestemte tider af året. De bestemmelser, der her foreslås, vil gøre ejendomsomsætningen endnu vanskeligere.

Det bør være et ufravigeligt princip i regeludformningen, at man kun skal kunne straffes for den overgødskning, man de facto er ansvarlig for, og ikke at man kan straffes for en overgødskning, blot fordi formelle regler er overtrådt.

Som reglerne er udformet, kan man ved en overdragelse enten fritage sig for straf for en overgødskning, man reelt har foretaget, og modsat blive strafskyldig for en overgødskning, man ingen del har i. Dette harmonerer dårligt med de grundlæggende betingelser for straf - nemlig at man skal have handlet forsætligt eller uagtsomt - ligesom denne konsekvens af reglerne heller ikke kan siges at være i overensstemmelse med princippet om, at »forureneren betaler«.

57 Udvalgenes betænkninger m.m. (undt. finans-

*Til bestemmelserne om plantedække, § 18-19:*

Reglerne om grønne marker og 6 pct. efterafgrøder har stor betydning for afgrødevalget og tilpasningsmulighederne på den enkelte bedrift. Det er derfor vigtigt, at reglerne samlet udformes således, at de medfører færrest mulige ulemper, uden at det går ud over den miljømæssige effekt.

Det ville indebære en administrativ lettelse, hvis kun registrerede virksomheder blev omfattet af reglerne om grønne marker.

Reglerne om de 65 pct. grønne marker og de 6 pct. efterafgrøder bør samordnes i langt større omfang, end det er sket i det foreliggende forslag. Dvs., at det også burde være muligt at opfylde kravet om 65 pct. grønne marker som et gennemsnit over flere år, og at muligheden for naboaftaler også burde gælde for kravet om de 6 pct. efterafgrøder. En mulighed for at opfylde kravet om grønne marker som et gennemsnit over flere år ville smidiggøre det for mindre landbrug, som ofte kun har én afgrøde pr. år. For at ensarte reglerne med reglerne i landbrugsloven bør naboaftaler kunne indgås inden for en afstand på 10 km.

De 6 pct. efterafgrøder skal ifølge lovforslaget beregnes af arealer, som er udtaget eller dyrkes med 1-årige afgrøder, som ikke har kvælstofoptagelse om efteråret i høståret. Det er uforståeligt, at de 6 pct. efterafgrøder også skal beregnes af det udtagne areal, idet der på disse arealer allerede er et godt plantedække til at optage kvælstof fra jorden. Som minimum bør reglerne udformes, så kun de etårigt udtagne arealer indgår i beregningsgrundlaget. Frivilligt udtagne arealer er oftest fastliggende græsbevoksede arealer. For at fremme miljøeffekten burde man i stedet indrette reglerne således, at disse fastliggende brakarealer kunne være en del af de krævede 6 pct. »supergønne« marker. I modsat fald kan man risikere, at landmanden ompløjer de frivilligt udtagne arealer og bruger dem til at etablere etårige efterafgrøder på.

Det er godt, at der ikke i lovforslaget er anført alt for detaljerede krav til, hvilke afgrøder der kan tælle med til at opfylde kravet om de 6 pct. efterafgrøder. Det er meget vigtigt for erhvervet, at disse regler bliver udformet på en sådan måde, at det muliggør fortsat dyrkning af alle afgrødetyper, eksempelvis frøgræsafgrøder. Det er endvidere vigtigt, at kravet vil kunne opfyldes af andet end græsefterafgrøder, f.eks. korsblomstrede afgrøder og frøgræsarealer, der ompløjes efter

og tillægsbev.lovforslag)