

ligt med de foreslåede regler. Vi beder derfor Folketinget om at sikre, at Fødevarerministeriet i videst muligt omfang forsat samarbejder med rådgivningssystemet om gødningsbestemmelsernes faglige indhold og deres praktiske udformning.

Organisationerne skal også foreslå, at det grundigt overvejes, hvorledes de landmænd, der udarbejder et næringsstofregnskab og derigennem dokumenterer kvælstofomsætningen på bedriften, kan fritages for de detaljerede gødningsregler.

I betragtning af forslaget kompleksitet og ikke mindst dets detaljeringsgrad må vi forudse, at loven, således som den foreligger, vil virke uforståelig og skabe store problemer i erhvervet. Vi skal på den baggrund opfordre til, at tidspunktet for den endelige ikrafttræden af reglerne udskydes, således at der kan afsættes tilstrækkelig tid til at gennemføre og implementere det lovtekniske arbejde. Endvidere skal vi anmode om, at lovforslaget ændres således, at de nuværende gødningsbestemmelser rent administrativt bliver videreført i uændret skikkelse.

Aftalen om Vandmiljøplan II hviler på en antagelse om, at effekten af den eksisterende lovgivning kun er en udvaskningsreduktion på 60-65.000 tons kvælstof pr. år, hvorfor de nye tiltag skal give en udvaskningsreduktion på 35-40.000 tons. Organisationerne er ikke enig i denne konklusion, der tilsyneladende kun bygger på, at arealanvendelsen og gødningsforbruget er ændret. Der er eksempelvis ikke i beregningen af effekten af de eksisterende tiltag taget hensyn til den generelle udbyttetigning som følge af bedre sorter, bedre dyrkningsteknik osv., at arealet med halmnedmuldning er væsentligt forøget, og at vintersæden generelt sås tidligere end for 10 år siden.

De eksisterende normer for afgrødernes kvælstofbehov hviler på et solidt forsknings- og forsøgsmæssigt grundlag. Sammenlignes den samlede kvælstofnorm for Danmark med bortførslen af kvælstof, fremgår det, at normerne allerede ligger på det minimum, der er nødvendigt for at opretholde en optimal planteproduktion. Handelsgødningsstatistikken for 1997 viser, at der i forhold til 1996 er sket en yderligere forbedring i gødskningspraksis, når der tages hensyn til forskellen i kvælstofbehovene årene imellem.

I en situation, hvor den samlede norm for kvælstoftilførsel til afgrøderne er på niveau med

bortførslen af kvælstof med afgrøderne, er det fagligt uforvarsomt at gennemtvinge en yderligere generel reduktion, som en vedtagelse af nærværende lovforslag vil resultere i. Der er simpelt hen ikke tale om en landbrugsmæssig bæredygtig måde at reducere kvælstofudvaskningen på! Vi kan ikke tilslutte os, når landbrugsministeren i sin skriftlige fremstilling anfører: »Lovforslaget skaber således grundlag for en tilpasning af de hidtidige regler om jordbrugets anvendelse af gødning, som blev gennemført som et resultat af Handlingsplanen for en bæredygtig udvikling i landbruget.« Handlingsplanen for en bæredygtig udvikling byggede nemlig på, at landmændene skulle tilstræbe en agronomisk korrekt drift.

Til bestemmelserne om registrering m.v., § 1-4:

Den foreslåede registrering må siges at være overflødig set ud fra et miljømæssigt synspunkt. Reglerne herom bør derfor udgå af forslaget. Hovedreglen bør være, at kun de landmænd som ønsker at anvende undtagelsesbestemmelserne, bør registreres.

Der bør i den forbindelse ikke kunne stilles omfattende og detaljerede krav om dokumentation til de landbrugsbedrifter, som ønsker at være omfattet af en registrering.

Vi finder, at ministerens beføjelse til at fastsætte regler for, hvilke oplysninger og registreringer virksomhederne skal føre og indberette, er alt for vidtgående. Det bør som et absolut minimum sikres, at de oplysninger, der kan kræves, skal være *relevante*.

Vi må foreslå, at nugældende retningslinjer vedrørende planperioden opretholdes, idet der ikke er dokumenteret hverken miljø- eller kontrolmæssige ulemper herved.

En fast planperiode fra 1/8 til 31/7 uanset bedriftstype og afgrødevalg vil medføre store afgrænsningsproblemer. Målet må være at finde en entydig periode med sammenhørende gødningsbehov og -forbrug. En fast skæringsdato betyder imidlertid, at det kan få afgørende betydning for landmandens gødningsregnskab, om han/hun kører gødning ud lige *før* eller lige *efter* skæringsdatoen. Den aktuelle skæringsdato d. 31/7 vil betyde, at der på ca. 600.000 ha græs (ca. 20 pct. af landbrugsarealet) vil opstå store administrative problemer. Hvis f.eks. gødning i gødningsplanen er planlagt udbragt den 25. juli, men vejrlig eller andet nødvendiggør en udsæt-