

Ligeledes er det afgørende, at det også fremover er muligt at justere normerne i henhold til ny viden fra forskning og forsøg. Der kommer hvert år nye sorter på markedet med højere udbyttepotentiale, og der godkendes nye bekæmpelsesmidler, som ligeledes øger udbyttepotentialet m.v. Korrekt udnyttelse af denne viden vil både mindske miljøbelastningen fra landbruget og være til økonomisk gavn for erhvervet.

I den politiske aftale er det lagt til grund, at effekten af en 10 % normnedsættelse vil være en nedgang i handelsgødningsforbruget på 40.000 tons. De gødningsnormer, Rådgivningscentret indstiller, vil i konsekvens heraf indebære et samlet gødningsbehov på ca. 360.000 tons N.

Det er fortsat væsentligt, at det i loven slås fast, at gødskningsnormerne også fremover skal indstilles af Landbrugets Rådgivningscenter, idet det er forsøgene gennemført i landøkonomisk regi, der er den altovervejende leverandør af den nyeste viden på området.

Med hensyn husdyrgødningsnormerne er det også vigtigt, at udviklingen i fodringspraksis følges nøje, og at de forbedringer, der opnås løbende, indbygges i normerne. En manglende justering af normerne vil fjerne incitamentet hos den enkelte landmand til at optimere fodringen. Hvis ikke der i forhold til praksis kan ske en løbende justering af husdyrgødningsnormerne, vil landmanden i mange tilfælde blive tvunget til at skulle aflægge regnskab for kvælstof, der aldrig har været til stede på ejendommen.

Af lovforslaget fremgår det, at planperioden fastsættes til perioden fra 1. august til 31. juli.

Vi kan ikke tilslutte os denne ændring. Samme skæringsdato for alle afgrøder vil gøre det vanskeligt for landmanden at aflægge et korrekt gødningsregnskab.

Det afgørende vil her være, om gødningen udbringes lige før eller lige efter skæringsdatoen. En skæringsdato, der ikke følger vækstsæsonen, vil eksempelvis betyde, at der på ca. 600.000 ha græs (ca. 20 pct. af arealet) vil opstå store praktiske og administrative problemer. Hvis den gødning, som er planlagt til at skulle udbringes på græsmarkerne i slutningen af juli, pga. vejrlig eller andet først udbringes efter 1. august, skal den udbragte gødning bogføres i et andet gødningsår end det år, hvor behovet hører til.

Vi har ikke erfaret hverken miljø- eller kontrolmæssige problemer ved de nugældende planperioder.

Landskontoret for Planteavl har oplyst, at DMU har tilkendegivet, at det er nødvendigt med forskellige planperioder i forskellige afgrøder.

Vi skal derfor henstille, at nugældende regler bliver fastholdt.

Reglerne om grønne marker og de 6 pct. med efterafgrøder har stor betydning for afgrødevalget og tilpasningsmulighederne på den enkelte bedrift. Det er derfor vigtigt, at reglerne udformes således, at de medfører færrest mulige ulemper, uden at det går ud over den miljømæssige effekt.

Det er vigtigt for erhvervet, at reglerne udformes på en sådan måde, at de muliggør fortsat dyrkning af alle afgrødetyper, eksempelvis frøafgrøder. Det er endvidere vigtigt, at der fastsættes bestemmelser, som sikrer, at kravet vil kunne opfyldes af andet end græsefterafgrøder, f.eks. korsblomstrede afgrøder og frøgræsafgrøder, der nedpløjes efter den 20. oktober i høståret.

Der bør i lighed med reglerne for grønne marker være mulighed for at opfylde kravet om efterafgrøder ved hjælp af naboaftaler.

Ejendomsregistrering og -omsætning

Reglerne om lageropgørelse ved bl.a. ejendomsoverdragelser er unødvendigt bureaukratiske. Uanset at der med den valgte model med regnskaber og styring selvsagt er et betragteligt kontrolbehov, så finder vi, at disse regler i alt for høj grad tager sigte på kontrol med afgiftsfritagelse og ikke på miljøregulering.

Reglerne bør efter vores opfattelse have det modsatte udgangspunkt, og selv om et (alt for) højt detaljeringsniveau er tilstræbt med disse bestemmelser, er de både ufuldstændige og uklare.

I og med at køber og sælger ikke må anvende analyser ved opgørelse af de mængder kvælstof, der overdrages mellem parterne, opstår der meget let den situation, at køber risikerer at »købe« sig til et strafansvar. Reglerne vil således reelt have den virkning, at landbrugsejendomme vanskeligt kan omsættes i planperioden, fordi køber og sælger vil være usikre på deres retsstilling.

Vi skal foreslå, at der i lovforslaget indsættes en bemyndigelsesbestemmelse til fødevareministeren med henblik på at fastlægge regler på en for køber og sælger acceptabel måde, hvilket godt kan ske, uden at kontrolformålet fortabes. Det understreges af, at en rapport udarbejdet af en arbejdsgruppe nedsat af Fødevareministeriet