

løsning, hvor det nuværende afvandingssystem vest for hovedvej A11 opretholdes, vil således ikke opfylde de oprindelige intentioner bag projektet, og forbedringerne med hensyn til vandkvalitet, naturværdier og rekreative interesser vil ikke være tilfredsstillende.

*Spørgsmål nr. 31:*

Ministeren bedes oplyse, om det er korrekt, at beslutningen i 1987 og 1989 om påbegyndelse af Skjern Å-projektet byggede på den udtrykkelige forudsætning, at jordfordelingerne var frivillige.

*Svar:*

Folketingsbeslutningen fra 1987 nævner intet om dette spørgsmål, mens det i den daværende miljøministers redegørelse til Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg om et Skjern Å-projekt fra maj 1989 er nævnt, at realiseringen af projektet skal ske i samarbejde med og baseres på frivillig medvirken fra de berørte lodsejere.

Staten har indtil nu erhvervet 73 pct. af arealerne inden for projektområdet på frivillig vis ved jordopkøb og jordfordeling. Jeg mener derfor, at vi lever op til intentionerne om at basere projektet på frivillig medvirken fra lodsejerne.

Der er i lovforslaget lagt op til, at jordfordelingen skal fortsættes så vidt, det overhovedet er muligt. Efter lokalt ønske er der i lovforslaget også givet mulighed for, at tilbuddet til lodsejerne om køb eller jordfordeling kan suppleres med et tilbud om at lade arealerne indgå i projektet efter nærmere aftale og mod økonomisk kompensation, men uden at afstå ejendomsretten.

Ekspropriation kommer således kun på tale, når det er nødvendigt for at realisere projektet, og kun i tilfælde, hvor det ikke er muligt inden for en rimelig tid at opnå dette ved hjælp af de øvrige midler, som lovforslaget indeholder. Men efter min mening ville det imidlertid være at vildlede Folketinget, hvis man helt fjernede ekspropriationsbestemmelsen fra lovforslaget.

*Spørgsmål nr. 34:*

Ministeren bedes oplyse, hvilket beslutningsgrundlag Skov- og Naturstyrelsen har forsynet Ringkøbing Amts teknikere med, da de noterede, at der ikke var fare for laksen i COWIconsults projekt.

*Svar:*

Jeg har forelagt spørgsmålet for Skov- og Naturstyrelsen, der har oplyst følgende, som jeg kan henholde mig til:

»Skov- og Naturstyrelsen har ikke forsynet Ringkøbing Amt med et »beslutningsgrundlag«.

Skov- og Naturstyrelsen er derimod bekendt med, at Ringkøbing Amt har udarbejdet et eget notat af 4. august 1997 om Skjern Å Naturprojektet og dets konsekvenser for laksefisk. Det fremgår af notatet, at der af amtet er foretaget et betydeligt studie af den eksisterende viden om laksefisk og forhold til spildevand, vandtemperatur og strømhastigheder. Notatet vedlægges til orientering.«