

## Bilag til bet. o. lovf. om Skjern Å Naturprojekt

mærksom på, at de to breve tilsyneladende ikke var blevet modtaget i ministeriet. Skov- og Naturstyrelsen afholdt i stedet et møde med Mads Rahbek Jensen i dennes hjem, hvor man drøftede muligheden for salg eller bytte af arealer.

Det skal i øvrigt bemærkes, at såfremt lodsejerne ønsker at lade deres arealer indgå i projektet uden at afhænde dem, er der nu i lovforslaget åbnet mulighed for, at der kan indgås aftale om de nødvendige foranstaltninger mod erstatning for den værdiforringelse, som indgrebet og de ændrede dyrkningsbetingelser medfører.

*Spørgsmål nr. 2:*

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 24. april 1998 fra Skjern-Tarm Egnens Landboforening, jf. L 63 - bilag 6.

*Svar:*

Jeg har forelagt spørgsmålet for Skov- og Naturstyrelsen, der har oplyst følgende, som jeg kan henholde mig til:

»Spørgsmålet om faren for frigivelse af fosfor fra de oversvømmede jorde har i januar 1997 været drøftet i den teknikergruppe, der har været nedsat i forbindelse med projektet. Teknikergruppen konkluderede, at der ikke er grund til at frygte, at jordbundens fosforpulje mobiliseres ved oversvømmelse, hvis det sikres, at der ikke bliver iltfrie forhold ved søbunden. Der var desuden enighed om, at der ikke er grund til forventede iltfrie forhold i et lavvandet ferskt sømråde med tilpas vandgennemstrømning. Denne vurdering er i overensstemmelse med konklusionerne i DMU's samlerapport, der udkom i maj 1997.

For senere at kunne dokumentere naturgenopretningens effekt og samtidig få et mere dækkende kende-kab til de aktuelle jordbundsforhold, er der i vinteren 1997/98 foretaget en undersøgelse af fosforindholdet i ådalen ved 20 lokaliteter. Lokaliteterne er geografisk fordelt over projektområdet og endvidere udvalgt således, at forskellige jordbundstyper er repræsenterede. Resultaterne viser, at der ikke generelt er et højere fosforindhold i ådalen sammenlignet med andre landbrugsområder, men at der som forventet er stor spredning i fosforindholdet afhængigt af jordbundsforholdene og arealanvendelsen. Ved 3 ud af 20 lokaliteter har jorden et fosfor-

indhold, der må betragtes som højere end de typiske niveauer i landbrugsjorde med samme jordbundstyper. Resultaterne fra undersøgelsen giver ikke anledning til at forvente, at et større prøveantal vil rykke væsentlig på denne fordeling.

Undersøgelsen ændrer ikke ved teknikergruppens konklusioner om, at der ikke er risiko for væsentlig frigivelse af fosfor fra de oversvømmede arealer. I de øverste lag af søbunden vil der således være iltede forhold, hvilket vil forhindre frigivelse af fosfor.

Med hensyn bemærkningerne fra landboforeningen om ekspropriation og jordfordeling henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. 1.«

*Spørgsmål nr. 6:*

Hvorfor har der ikke været indkaldt til møde i det såkaldte 3-mands udvalg med Morten Hartvigsen som sekretær, på nær en enkelt gang?

*Svar:*

Jeg har forelagt spørgsmålet for Skov- og Naturstyrelsen, der har oplyst følgende, som jeg kan henholde mig til:

»Det i spørgsmålet omtalte udvalg er det lodsejerudvalg, som i henhold til jordfordelingsloven er nedsat i forbindelse med den igangværende jordfordeling øst for Rute 11. Udvalgets medlemmer blev valgt af de fremmødte lodsejere ved det indledende møde den 15. februar 1996.

Udvalget skal bistå i arbejdet med jordfordelingen og komme med forslag til, hvordan jordfordelingen kan fremmes, og hvordan der kan skaffes erstatningsjord. Udvalget har ikke kunnet give sådanne forslag.

Forudsætningen for, at der kan foretages en jordfordeling, er, at der kan tilvejebringes erstatningsjord. I forbindelse med denne jordfordeling har dette været meget vanskeligt.

På den baggrund har det indtil nu kun været aktuelt at afholde et enkelt møde i lodsejerudvalget.«

*Spørgsmål nr. 8:*

Ministeren bedes redegøre for den hidtidige kommunikation mellem Skov- og Naturstyrelsen og de berørte lodsejere.