

Nogle af udvalgets spørgsmål og miljø- og energiministerens svar herpå

Spørgsmål nr. 1:

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 24. april 1998 fra lauset: »Det naturligt afvandede område« ved Mads Rahbek Jensen, Skjern, jf. L 63 - bilag 4.

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for Skov- og Naturstyrelsen, der har oplyst følgende, som jeg kan henholde mig til:

»Jordfordelingsprocessen er afsluttet vest for Rute 11. Her er der erhvervet 1.260 ha, svarende til 93 pct. af denne del af projektområdet. De resterende ca. 95 ha, der ikke er erhvervet i denne del, er fordelt på 16 lodsejere. Disse har fået tilbud om at deltage i jordfordelingen men har enten ikke ønsket at deltage eller ikke fundet det tilbudte bytte- eller købstilbud attraktivt nok. Enkelte lodsejere har meddelt, at de af principielle årsager ikke ønsker at afgive jord til naturprojektet.

Øst for Rute 11 pågår jordfordelingen i øjeblikket. Med udgangen af 1997 er der her erhvervet 325 ha, svarende til 39 pct. af denne del. Langt hovedparten af lodsejerne i dette område er, som det nævnes i henvendelsen fra Mads Rahbek Jensen, interesseret i at deltage i jordfordelingen, men på grund af strukturudviklingen i Borris-området er det i øjeblikket svært at erhverve den nødvendige erstatningsjord.

Skov- og Naturstyrelsen og Strukturdirektoratet har forsøgt at erhverve de ejendomme, der har været til salg i området. I nogle tilfælde har dette dog ikke været muligt. En handel forudsætter således, at sælger også er interesseret i at sælge til staten, og at dette kan ske til en pris, der kan godkendes af Told- og Skattestyrelsen.

Skov- og Naturstyrelsen og Strukturdirektoratet har været i kontakt med lodsejerne også i den østlige del af projektområdet for at undersøge interessen for at deltage i jordfordelingen. Det skal dog nævnes, at arealerne ved Gundesbøl Å først er blevet inddraget i projektområdet som et resultat af den offentlige høring i forbindelse med

VVM-redegørelsen. Lodsejerne i dette område er derfor endnu ikke blevet kontaktet.

Der er ingen tvivl om, at jordfordeling er det bedste middel til at sikre de landbrugsmæssige interesser. Derfor er der i lovforslaget lagt op til, at jordfordelingen skal fortsættes så vidt, det overhovedet er muligt. Der skal afsættes rimelig tid til dette arbejde, så det sikres, at alle muligheder for jordfordeling øst for Rute 11 er undersøgt.

Efter lokalt ønske er der ifølge lovforslaget mulighed for, at tilbuddet til lodsejerne om køb eller jordfordeling suppleres med et tilbud om at lade arealerne indgå i projektet efter nærmere aftale og mod økonomisk kompensation. Fortsat privat eje må dog ikke medføre, at projektets indhold forringes. Den fremtidige landbrugsdrift inden for projektområdet vil derfor alene bestå i græsning af de fremtidige enge og overdrevsarealer, og det vil ikke blive tilladt at foretage gødskning og sprøjtning eller omlægning af græsarealer.

Viser det sig ikke muligt at erhverve de nødvendige arealer gennem jordfordeling eller opkøb eller at indgå aftaler om projektets gennemførelse på private arealer, indeholder lovforslaget en bemyndigelse for miljø- og energiminister til at foretage ekspropriation. Ekspropriation kommer således kun på tale, når det er nødvendigt for at realisere projektet, og kun i tilfælde, hvor det ikke er muligt inden for en rimelig tid at opnå dette ved hjælp af de øvrige midler, som lovforslaget indeholder.»

For så vidt angår spørgsmålet om de breve, som Mads Rahbek Jensen oplyser at have sendt og ikke fået svar på, kan jeg oplyse, at vi i Miljø- og Energiministeriet ikke kan se at have modtaget nogle af de to omtalte breve. Hvis det skyldes en fejl fra ministeriets side, skal jeg beklage dette.

Fra Skov- og Naturstyrelsens side har man oplyst, at man allerede i sommeren 1996, efter en mundtlig henvendelse fra Mads Rahbek Jensen til Oxbøl Statsskovdistrikt, har gjort denne op-