

Bilag 2

Nogle af udvalgets spørgsmål til skatteministeren og dennes svar herpå

Spørgsmål 6:

Hvorfor fremgår det ikke af lovforslagets bemærkninger, at det var et udkast til lovforslag, der har været forelagt Erhvervsministeriets testpanel, og at udkastet blev ændret på en række punkter efter testpanelets udtalelse og inden fremsættelsen af lovforslaget i Folketinget, hvorved testpanelets vurdering som gengivet i bemærkningerne ikke er dækkende i relation til det fremsatte lovforslag?

Spørgsmål 7:

Kan ministeren bekræfte, at bemærkningerne i lovforslaget om, at lovforslaget har været forelagt Erhvervsministeriets testpanel, i realiteten indebærer, at ministeren har ført Folketinget bag lyset?

Svar:

Når det ikke fremgår af lovforslagets bemærkninger, at det var et udkast til lovforslag, der har været forelagt Erhvervsministeriets testpanel, og at udkastet blev ændret på en række punkter inden fremsættelsen, skyldes det, at det er normal procedure, at et lovudkast sendes til høring, og denne gang også til testpanelet, og at man efterfølgende søger at imødekomme de ønsker, der fremkommer i høringsprocessen.

Forslaget er således ændret på forskellige områder som følge af den foretagne høring. Tidsmæssigt har det dog ikke været muligt at høre testpanelet på ny.

Jeg beklager, hvis formuleringerne i lovforslaget har kunnet misforstås.

Kun en tåbe ville forsøge at føre Folketinget bag lyset. Det kunne jeg aldrig drømme om.

Jeg kan i øvrigt henvise til mine besvarelser på bilag 16-17.

Spørgsmål 8:

Hvad betyder udvidelsen af materialekategorierne og justeringen af afgiftssatserne for provenuet, og er ministeren villig til at indføre en revisionsbestemmelse, så man i givet fald giver kompensation til de berørte virksomheder, såfremt provenuet af afgiften bliver større end skønnet?

Svar:

Som nævnt i bemærkningerne til ændringsforslaget skønnes det med udvidelsen af materialekategorierne og justeringen af afgiftssatserne fortsat at være provenuneutralt. Lovforslagets provenuforudsætninger og grundlaget for afgiftssatserne er dog forbundet med en vis usikkerhed, som især skyldes kvaliteten af de tilgængelige oplysninger om emballagemængder og -materialer. Lovens afgiftssatser vil blive taget op til revision i samarbejde med brancheorganisationerne senest den 1. januar 2000 med henblik på at gennemføre de ændringer, der måtte vise sig at være behov for. Det er tanken samtidig at overveje den udvidelse af det afgiftspligtige område, som er nævnt i lovforslagets almindelige bemærkninger.