

Bet. o. lovf. vedr. afgift af visse detailsalgspakninger m.v.

statskassen. Det er ærgerligt, eftersom befolkningens aktive medvirken derved mindskes.

En emballageafgift skal være således indrettet, at den tilskynder til mere miljøvenlig adfærd. Findes der f.eks. komposterbare eller spiselige emballager, skal de selvfølgelig ikke afgiftsbelægges, men være et billigere alternativ for producenter og forbrugere. Derfor støtter mindretallet Enhedslistens ændringsforslag (nr. 8) på dette punkt.

Regeringens lovforslag vil ikke give valgmuligheder, eftersom man jo skal hente remoulade, ketchup, vaskemiddel, mælk og frugtjuice hjem fra butikkerne indpakket i emballage. I stedet skulle man afgiftsbelægge overemballering. Det vil have et miljøsigte. Men hvad skal forbrugeren gøre, når der købes frugtjuice? Hvordan skal man tage produktet med hjem? Alle typer emballager belægges med afgift uanset deres miljøpåvirkning. Forbrugeren skulle jo gerne stimuleres til at vælge de emballager, der belaster miljøet mindst. Men det vil give et provenutab for statskassen, hvorfor regeringen fravælger den miljørigtige og bæredygtige løsning.

Endelig er det Fremskridtspartiets opfattelse, at en emballageafgift skal være neutral for befolkningens skattebelastning. Provenuet skal derfor tilbageføres til virksomheder og forbrugere. Regeringens politik betyder, at man lader afgiftsprovenuet indgå i statens samlede økonomi. Hvis forbrugeren mindsker deres emballageforbrug, vil statskassen lide tab. Den dårlige sammenhæng bliver bedst undgået, hvis afgiften slet ikke indgår i statens finansiering, men derimod krone for krone returneres til borgere og virksomheder i form af lempelse i andre skatter eller afgifter. Da vil der være miljø, bæredygtighed og sund, fornuftig økonomi i sagen. Nærværende lovforslag er en simpel afgiftsopkrævning pakket ind i nogle letkøbte miljøargumenter, som ikke holder.

Et tredje mindretal (Enhedslistens medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet stillede ændringsforslag.

Mindretallet vil stemme imod de af skatteministeren under nr. 1 og 2 stillede ændringsforslag og for de øvrige af skatteministeren stillede ændringsforslag.

Mindretallet bemærker, at det foreliggende lovforslag efter mindretallets mening ikke har en tilstrækkelig miljøprofil. Således finder mindretallet

tallet, at afgiften skal sammensættes, så den medvirker til udfasning af en række uønskede materialer som pvc og tungmetaller samt udfasning af uønskede kemikalier, således som dette kommer til udtryk i Miljøstyrelsens oversigt herover.

Selv om det er regeringens politik at opretholde et meget stort energibidrag fra affaldsforbrænding, fordi dette fejlagtigt opfattes som en del af den vedvarende energiproduktion, finder mindretallet, at emballagepolitikken skal sigte på at fjerne emballagen fra forbrændingsanlæggene. Derfor skal en emballageafgift have indbygget en samlet dynamik, som dels sigter på minimering af emballagen, dels sigter på at fremme anvendelsen af emballage, som genbruges eller kan komposteres, dvs. kan indgå i det økologiske kredsløb sammen med husholdningernes organiske affald. Heri ligger endvidere, at godkendelse som komposterbar emballage indebærer, at emballagen ikke må indeholde økologisk betænkelige stoffer i komposteret tilstand.

Mindretallet har derfor stillet en række ændringsforslag, der imødekommer disse ønsker til dynamisk emballageafgift:

For en række materialer foreslås afgiften sat op til det dobbelte. Dette vil fremme interessen for de øvrige materialer. Det foreslås at fordoble afgiften på normal plast, blik, stål og laminater. Det vil fremme emballagen af papir, pap, glas og træ. Afgifterne foreslås yderligere fordoblet, såfremt emballagen indeholder pvc, tungmetaller eller uønskede kemikalier, jf. den af Miljøstyrelsen udarbejdede liste herover.

Endelig foreslås det, at glas og al komposterbar emballage skal friholdes fra afgiften, hvilket netop vil indføre den dynamik, som kan sikre, at emballageafgiften får den rette økologiske profil.

Mindretallet ser endvidere gerne, at en væsentlig del af provenuet af afgiften afsættes til et udviklingsprogram, der kan fremme udviklingen og anvendelsen af komposterbar emballage som et miljørigtigt alternativ til de gængse emballager. Målet er således at nå frem til udvikling og anvendelse af emballager, der vil kunne få et grønt Ø-mærke, dvs. emballager, som er produceret ud fra økologiske råmaterialer og på økologisk forsvarlig måde, og som efter brug via kompostering kan indgå i det økologiske kredsløb.

Skatteministeren har stillet et ændringsfor-