

Til lovforslag nr. L 90. Betænkning afgivet af Skatteudvalget den 19. juni 1998

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om afgift af visse detailsalgspakninger og visse poser af papir eller plast m.v.

(Vægtbaseret emballageafgift)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til skatteministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige og mundtlige henvendelser fra:

Aage Mottlau A/S,  
 Brancheforening for Flaskegenbrug,  
 Bryggeriforeningen og Danske Læskedrik Fabrikker,  
 Danisco Distillers,  
 Dansk Handel & Service,  
 Dansk Industri,  
 FDB,  
 Karton & Miljø og  
 Legetøjsbranchens Fællesråd.

En af henvendelserne til udvalget og skatteministerens kommentar hertil samt nogle af udvalgets spørgsmål og skatteministerens svar herpå er optrykt som bilag til betænkningen.

Der er af skatteministeren og et mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledende bemærkninger.

Et *mindretal* (Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis, Centrum-Demokraternes og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af skatteministeren stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (Venstres, Det Konservative Folkepartis, Dansk Folkepartis og Frem-

skridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Mindretallet vil stemme for de af skatteministeren og det af et mindretal under nr. 8 stillede ændringsforslag og imod de under nr. 3-7 af et mindretal stillede ændringsforslag.

Et mindretal inden for mindretallet (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) har den opfattelse, at man skal være tilbageholdende med brug af vores ressourcer. Derfor er der god fornuft i, at der indføres afgift på emballager. Men afgiften skal have et miljøsigt.

Det skal derfor være således, at emballageafgiften giver et incitament til mere miljørigtig adfærd. Imidlertid løser regeringen ikke denne opgave med nærværende lovforslag. Regeringen er mest optaget af at sikre et provenu til statskassen og er mindre optaget af miljøside. Den første emballageafgift udviklede sig til kaos og tragikomiske situationer, hvor metaldåser med aerosoldrivgasser blev billigere end plastflasker med manuelle spraypumper. Dertil kom, at en række danskproducerede emballager blev så kostbare, at de blev erstattet af importerede miljøskadelige emballager. Dette cirkus blev for meget selv for den afgiftshungrende regering.

Derfor nærværende lovforslag.

Regeringen har lyttet til en del af debatten og derfor stillet en række realistiske ændringsforslag, som alle støttes af mindretallet.

Men miljøsigtet er stadig underordnet i forhold til finansministerens krav om provenu til