

dringer for det enkelte landbrug lægger Justitsministeriet Miljø- og Energiministeriets oplysninger herom til grund, jf. pkt. 3.2 ovenfor.

Efter disse oplysninger kan de eksisterende bedrifter tilpasse sig de strammere harmonikrav enten ved en mere effektiv fodring, ved indgåelse af udbringingsaftaler eller ved køb eller forpagtning af jord.

Det vil afhænge af en række konkrete faktorer, om der overhovedet vil ske tab i dækningsbidrag (fortjeneste) for den enkelte landmand, og hvor stort dette tab i givet fald vil blive. På baggrund af tal fra Fødevareministeriet har Miljøstyrelsen foretaget beregninger i en række typeeksempler. I disse regneeksempler har tabet i dækningsbidrag ikke overstegit 5 pct. I den særlige situation, hvor der er tale om kvægbrug, der ikke kan benytte sig af adgangen til at fravige kravet om 1,7 DE, kan der dog blive tale om et tab i dækningsbidrag på ca. 4-6 pct., hvis al yderligere overskydende gødning skal føres til arealer i 50 km's afstand. Hertil kan eventuelt komme ekstra kørselsomkostninger i forbindelse med ventetid.

Opfyldelsen af de nye harmonikrav vil således efter det oplyste kunne medføre et mindre økonomisk tab for de berørte landbrugsbedrifter. Denne virkning af de nye harmonikrav kan imidlertid ikke sidestilles med et forbud mod at fortsætte den hidtidige landbrugsdrift, se hertil pkt. 4.3.2 ovenfor.

Samlet må harmonikravene efter Justitsministeriets opfattelse karakteriseres som generelle, miljømæssigt begrundede vilkår for udøvelse af landbrugsvirksomhed med henblik på at begrænse den miljøbelastning, der netop stammer fra udbringning af husdyrgødning.

På den anførte baggrund er Justitsministeriet enig med Miljø- og Energiministeriet i, at ordningen med de nye harmonikrav vil kunne gennemføres som almindelig erstatningsfri regulering.

Spørgsmål 7:

Kan ministeren bekræfte, at ekspropriationshjemlen i L 56 § 2 nr. 2 – for så vidt angår pesticider – ikke vil blive udnyttet før der foreligger det nødvendige dokumentationsgrundlag i form af følsomhedsanalyser, jf. Drikkevandsudvalgets betænkning, side 146?

Svar:

Den faktiske størrelse af de områder, hvor der vil være behov for en begrænsning af pesticid-anvendelsen, kan først fastlægges præcist på baggrund af en mere detaljeret kortlægning og følsomhedsvurdering.

En sådan kortlægning kan først gennemføres, når der foreligger det nødvendige faglige grundlag, som skal sikre, at vurderingen og kortlægningen foretages ud fra fastsatte kriterier og derved på et ensartet grundlag. Dette grundlag vil bl.a. fastsætte krav til kortlægningen og til sikkerhedsniveauet for beskyttelsen og vil blive fastsat i form af en vejledning eller bekendtgørelse. Relevante myndigheder og organisationer vil i denne forbindelse blive hørt.

Først når vejledningen eller bekendtgørelsen foreligger, kan pesticidfølsomme områder udpeges, og der kan vedtages indsatsplaner for gennemførelse af forbedrende foranstaltninger, som kan medføre ekspropriative indgreb.

Det er således korrekt, at det ikke vil være muligt at foretage tvangsmæssige indgreb, før det nødvendige faglige grundlag er tilvejebragt.

Spørgsmål 8:

Såfremt spørgsmålet besvares bekræftende bedes ministeren bekræfte, at følsomhedsanalyser alene vil blive baseret på faglige, geologiske kriterier, jf. Drikkevandsudvalgets betænkning, side 147?

Svar:

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål 7.

Spørgsmål 9:

Kan ministeren bekræfte, at kortlægningen af såvel de nitratfølsomme indvindingsområder som indsatsområder kun kan ske under anvendelse af samme ensartede og objektive kriterier, som er lagt til grund i Drikkevandsudvalgets betænkning, side 104?

Svar:

Identifikationen af nitratfølsomme indvindingsområder vil hovedsageligt skulle ske ved en kombination af vandanalyser og kendskab til områdets generelle geologiske beskyttelse. Amtene vil i det væsentlige kunne foretage denne identificering på grundlag af allerede eksisterende viden. Der vil blive fastsat ensartede og ob-