

amtskommunerne måtte udpege som indsatsområder for potentielle våde enge.

Som anført i lovbemærkningerne tager forslaget til ny § 46 a sigte på at undgå, at potentielle vådområder - som følge af den øgede konkurrence om arealet, som Vandmiljøplan II må forventes at medføre - vil blive yderligere afvandet og dermed forhindret genoprettet. Forslaget bidrager endvidere til at undgå yderligere nitratudvaskning fra disse områder.

Hvis reglen ikke gælder i hele landet, må det forudses, at der kan ske en intensiveret afvanding, altså en yderligere grundvandssænkning, i de pumpede lavbundsområder. Da kvælstofudvaskningen fra pumpede lavbundsarealer er stor, vil det medføre, at det bliver vanskeligere at nå reduktionsmålene i Vandmiljøplan II.

Det må forventes, at indsatsen med genopretning af vådområder til kvælstoffjernelse skal fortsætte efter år 2003. En yderligere grundvandssænkning ville betyde, at dette ville blive vanskeligt, ligesom det ville vanskeliggøre naturgenopretning med andre hovedformål.

### *Landsplandirektiv*

Landbrugets organisationer støtter, at amterne udpeger de potentielle områder for våde enge, og at reglerne derfor fastsættes i et landsplandirektiv. Men organisationerne henstiller, at Folketinget bekræfter, at der alene tænkes på bymæssig bebyggelse eller offentlige anlæg, så almindelig landbrugsmæssig anvendelse og bebyggelse fortsat vil være mulig inden for de udpegede områder.

Landsplandirektivet vil fastlægge, at der ikke må planlægges for eller meddeles landzone tilladelser til byggeri og anlæg, som kan forhindre, at det naturlige vandstands niveau kan genskabes indenfor de udpegede områder. Det vil fremgå af direktivet, at der her tænkes på bolig- og erhvervsbebyggelse samt tekniske anlæg, som ikke er erhvervsmæssigt nødvendige for landbruget. Landsplandirektivet vil blive sendt til udtalelse hos blandt andet landbrugets organisationer, inden det gennemføres.«

### *Spørgsmål 6:*

Kan justitsministeriets lovkontor udelukke at det er et ekspropriativt indgreb, der i medfør af Grundlovens § 73 alene kan gennemføres ved lov og imod fuld erstatning, at såfremt bemyn-

digelsen i L 55, § 1, nr. 3, udmøntes på en sådan måde, at eksisterende lovlige bedrifter ikke kan fortsætte i overensstemmelse med allerede givne godkendelser m.v., eksempelvis ved at jordkøb eller besætnings [reduktion] bliver nødvendig?

*Svar:*

Jeg har forelagt spørgsmålet for Justitsministeriets Lovkontor, der har svaret, som det fremgår af vedlagte notat.

**Justitsministeriet**  
**Lovafdelingen**  
 Slotsholmsgade 10  
 1216 København K.  
 Den 15. juni 1998

Miljø- og Energiministeriet  
 Miljøstyrelsen  
 Strandgade 29  
 1401 København K

Ved telefaxskrivelse af 2. juni 1998 har Miljø- og Energiministeriet anmodet Justitsministeriet om en udtalelse til brug for besvarelsen af spørgsmål nr. 6 fra Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse, lov om naturbeskyttelse, lov om vandløb og lov om planlægning (E 55/L 56 - bilag 18).

I den anledning har justitsministeriet udarbejdet et notat om forholdet mellem grundlovens § 73 og ændring af de gældende harmonikrav vedrørende husdyrgødning. Notatet vedlægges.

Som det fremgår af notatet (pkt. 5), er Justitsministeriet enig med Miljø- og Energiministeriet i, at ordningen med de nye harmonikrav vil kunne gennemføres som almindelig erstatningsfri regulering.

Med venlig hilsen

**Poul Dahl Jensen**

**NOTAT**

om

**forholdet mellem grundlovens § 73 og  
 ændring af de gældende harmonikrav  
 vedrørende husdyrgødning**

### **1. Baggrund**

Ved telefaxskrivelse af 2. juni 1998 har Miljø- og Energiministeriet anmodet Justitsministeriet