

stor vægt på et lokalt og fleksibelt samarbejde, der kan understøttes af den ekspertise og erfaring, der findes såvel i Skov- og Naturstyrelsen og Strukturdirektoratet.

Landbrugets organisationer anbefaler, at amtskommunerne ikke bliver forhindret i at etablere våde enge, både som små og store projekter.

Der er ikke fastsat krav om, hvilken størrelse de genoprettede vådområder skal have.

Ekspropriationshjemmel

Landbrugets organisationer anbefaler, at reglerne om etablering af våde enge og den tilhørende ekspropriationshjemmel placeres i vandløbsloven og ikke i naturbeskyttelsesloven. Desuden foreslås, at det af selve ekspropriationsbestemmelsen fremgår, at der er tale om en undtagelsesbestemmelse.

Naturbeskyttelsesloven indeholder en hjemmel for miljø- og energiministeren til under nærmere angivne betingelser at ekspropriere fast ejendom til naturgenopretning, herunder genopretning af vådområder. I aftalen om Vandmiljøplan II er det forudsat, at bestemmelsen i naturbeskyttelsesloven skal præciseres, hvis den ikke indeholder en tilstrækkelig klar hjemmel til at ekspropriere til genopretning af vådområder med det hovedformål at forbedre vandmiljøet.

Det må anses for lovteknisk uheldigt, hvis man vælger at ændre vandløbsloven, således at ekspropriationshjemlen i denne lov skal anvendes i forbindelse med naturgenopretningsprojekter, når hovedsigtet er at forbedre vandmiljøet, mens naturbeskyttelseslovens ekspropriationsbestemmelse skal anvendes, når hovedsigtet er at skabe bedre vilkår for planter og dyr. I mange tilfælde vil formålet med genopretningen kunne være blandet, og ikke mindst når der er tale om ekspropriationshjemler, bør der ikke kunne opstå tvivl om, hvorvidt det er bestemmelsen i naturbeskyttelsesloven eller i vandløbsloven, som skal anvendes i en konkret sag.

Af lovbemærkningerne til ændringen af naturbeskyttelseslovens § 60, stk. 1 fremgår klart, at ekspropriation kun kan anvendes i tilfælde, hvor en enkelt eller nogle få lodsejere forhindrer et projekt, hvortil der i øvrigt er stor tilslutning. Dette er der også henvist til i lovforslagets bemærkninger, hvorfor en præcisering i selve lovteksten er unødvendig. En optagelse af disse bemærkninger i selve lovteksten ville iøvrigt kræ-

ve, at der i bemærkningerne til denne skete en nærmere præcisering af f.eks. begreberne »enkelte lodsejere« og »stor tilslutning«, hvilket ikke skønnes hensigtsmæssigt.

Landbrugets organisationer fremhæver, at der bør lægges afgørende vægt på, at alle områder omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 kan udlægges som vådområder, såfremt de saglige forhold herfor er tilstede.

Af lovbemærkningerne fremgår, at områder, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 om beskyttede naturtyper, som udgangspunkt kun berøres af genopretning af vådområder i det omfang, det vil være til gavn for de beskyttede naturtyper. Projekter, der omfatter eller får konsekvenser for § 3-områder, skal undergives sædvanlig myndighedsbehandling, og der skal konkret af den pågældende amtskommune tages stilling til, om der kan dispenseres fra § 3.

Naturtypebeskyttelsen, som i varierende form har eksisteret de sidste ca. 20 år, er et af de væsentligste instrumenter til at beskytte vilde dyr og planter og dermed også til opfyldelsen af en række internationale forpligtelser og EU-forpligtelser. Desuden er naturtypebeskyttelsen et vel og fast integreret led i den fysiske planlægning, således at beskyttelsen hermed i vidt omfang er afvejet og prioriteret i forhold til andre, herunder samfundsmæssige, interesser. Det ville derfor ikke være acceptabelt, såfremt denne beskyttelse automatisk skulle vige for genopretning af vådområder som led i Vandmiljøplan II. Dette er da heller ikke forudsat i aftalen herom.

Der er derfor ikke med lovforslaget forudsat en ændring af den praksis, der med støtte i bemærkningerne i tidligere love og den gældende lov om naturbeskyttelse har udviklet sig på §3-området. På den anden side er det dog forudsat, at der kan meddeles dispensation fra § 3 bl.a., hvis en sådan dispensation ud fra en samlet vurdering fører til en naturmæssig forbedring i projektområdet. Dispensation vil således kunne gives f.eks. hvis et berørt område konkret vurderes at opfylde § 3 kriterierne, men kvalitativt og kvantitativt ikke kan begrunde, at et vådområdeprojekt med andre naturmæssige forbedringer i projektområdet forhindres gennemført.

Kunstigt afvandede arealer

Landbrugets organisationer henstiller, at ændringen i vandløbslovens § 46 ændres, så den alene vil være gældende for de arealer, som