

Til lovforslag nr. L 22. Betænkning afgivet af Arbejdsmarkedsudvalget den 17. juni 1998

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v.

(Timeoverførsel og overgangsydelse m.v.)

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til arbejdsministeren, som denne har besvaret skriftligt og i samråd. Et af udvalgets spørgsmål og arbejdsministerens svar herpå er optrykt som bilag til betænkningen.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

Finanssektorens Arbejdsgiverforening,
Forbundet af Offentligt Ansatte,
Ledernes Hovedorganisation,
Skjoldbirk, Helen, København S og
Vejrup, Tage, Herning.

Der er af arbejdsministeren og et mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Arbejdsministeren har oplyst, at baggrunden for lovforslagets i § 1, nr. 4, er at give direktøren for Arbejdsløshedsforsikringen ret til at fastsætte regler for særlige områder, hvor den ugentlige arbejdstid afviger fra den normale overenskomstmæssige arbejdstid, men hvor aflønningen svarer til, hvad der ydes på sammenlignelige områder ved normal overenskomstmæssig arbejdstid i Danmark, som for tiden er 37 timer pr. uge.

Et arbejde må f.eks. siges at være af særlig karakter, hvis arbejdet ikke kan placeres inden for en normal arbejdsuge ved normal overenskomstmæssig arbejdstid, fordi arbejdsgiver ved planlægningen af arbejdstiden må tage hensyn til

kundens behov for en udvidet dispositions-/åbningstid, eller hvis aflønningen ikke er udtryk for, at timer ud over normal arbejdstid er merarbejdstimer. Det gælder f.eks. dagplejere.

Tilsvarende kan der blive tale om at bringe myndigelsesbestemmelsen i anvendelse på beskæftigelse, der sker efter udenlandsk gældende overenskomst eller lov, hvori den normale arbejdstid er en anden (højere eller lavere) end den normale overenskomstmæssige arbejdstid i Danmark, men hvor aflønningen svarer til aflønningen for normal overenskomstmæssig arbejdstid ved sammenlignelig beskæftigelse i Danmark. Det er derimod ikke tanken, at myndigelsesbestemmelsen skal anvendes på forhold, hvor arbejde ud over den normale overenskomstmæssige arbejdstid i Danmark afspejler sig i aflønningen.

Et mindretal (Socialistisk Folkepartis, Enhedslistens og Fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) finder, at lovforslagets ændringer kun løser en del af problemerne for personer på overgangsydelse, hvad angår begrænsningerne i deres beskæftigelsesmuligheder. Det er stadig ikke muligt for personer på overgangsydelse og efterløn frit at vælge, hvilken form for beskæftigelse de vil udøve inden for de indtjenings- og timerammer, lovgivningen giver. Eksempelvis kan personer på overgangsydelse og efterløn ikke beskæftige sig med hverv, der betragtes som selvstændig virksomhed. Dette indebærer, at personer på overgangsydelse og efterløn ikke