

Bilag til bet. o. lovf. vedr. fødevarer m.m.

ning for levnedsmiddelkontrolenheden, som er under 368 kr. pr. time (dagtimer), idet afgiften da nedsættes til denne faktiske omkostning I det omfang overenskomsten medføre en højere omkostning for levnedsmiddelkontrolenheden end 368 kr. pr. time, er overenskomsten derimod ikke direkte bestemmende for afgiftens størrelse.

Spørgsmål 65

Ministeren bedes oplyse, hvad baggrunden er for, at der opkræves forskellige gebyrer for kontrol ved private slagtehuse.

Svar:

Levnedsmiddelkontrolenhedernes omkostninger ved kødkontrolarbejdet i godkendte slagterier (slagtehuse) er meget forskellige fra slagteri til slagteri. Følgende forhold kan især have indflydelse på disse omkostninger:

Antallet af slagtede dyr pr. dag.

Hvor rationelt slagtingerne finder sted, dvs., hvor hurtigt kontrolarbejdet kan afvikles, om kapaciteten i stald og produktionsanlæg er optimal, og hvor mange gange i løbet af dagen den kontrollerende dyrlæge er nødt til at indfinde sig på slagteriet.

Om slagteriet sørger for at rekvirere kontrollen i god tid.

Hvor lang køretid dyrlægen skal bruge på at nå slagteriet.

Om dyrlægens ansættelseskontrakt er baseret på timebetaling eller stykbetaling.

Som nævnt i mit svar på spørgsmål 64 er slagteriets udgift fastsat til 368 kr. pr. time (dagtimer) dog højst de faktiske omkostninger, men i det omfang kontrollen i et slagteri er mere tidskrævende end i andre slagterier med et tilsvarende produktionsomfang, vil kontrolafgiften være tilsvarende højere.

Spørgsmål 66:

Vil privat praktiserende dyrlæger i henhold til forslag til fødevarerlov efter ministerens opfattelse fortsat kunne kontrollere de private slagtehuse, og hvorledes vil deres ansættelsesforhold i givet fald være?

Svar:

Dyrlægekontrollen med de private slagtehuse udføres i øjeblikket af levnedsmiddelkontrol-

hederne som en udlagt opgave fra Veterinær- og Fødevedirektoratet. Den enkelte levnedsmiddelkontrolenhed udfører kontrollen enten ved eget personale eller ved privat praktiserende dyrlæger, alt efter hvad der er mest hensigtsmæssigt. Praktiserende dyrlægers kontrolopgaver sker under tilsyn fra levnedsmiddelkontrolenheden og Veterinær- og Fødevedirektoratet.

Efter den foreslåede ændring af kontrolstrukturen vil tilsynet med små slagtehuse fortsat kunne udøves af praktiserende dyrlæger eller den regionale kontrolenhed. Praktiserende dyrlægers opgavevaretagelse vil ske under tilsyn fra den regionale kontrolenhed og Veterinær- og Fødevedirektoratet.

Forslaget til fødevarerlov medfører derfor i sig selv ingen ændringer for så vidt angår anvendelsen af privatpraktiserende dyrlæger ved de små slagtehuse. Man vil naturligvis fortsat lægge vægt på en hensigtsmæssig ressourceudnyttelse, jf. også min besvarelse af spørgsmål 49, ad § 59.

Anvendelse af de pågældende dyrlæger i kødkontrollen vil betyde, at der skal indgås en ansættelseskontrakt mellem den enkelte og Veterinær- og Fødevedirektoratet/de statslige regioner.

Spørgsmål 67

Har ministeren planer om regulering på området mobile anlæg o. lign., herunder om dyrlægeautorisation, jf. bemærkningerne til § 44, stk. 2.

Svar:

Som nævnt i mit svar på spørgsmål 49 overvejes det for øjeblikket, om der er behov for at indskærpe reglerne for hjemmeslagtning og øge kontrollen på dette område.

Udviklingen på området vil løbende blive fulgt, og hvis det skønnes nødvendigt, vil der eksempelvis kunne indføres en registreringsordning, jf. lovforslagets § 37, for mobile anlæg og lignende., som udelukkende anvendes ved hjemmeslagtning.

Spørgsmål 81:

Ministeren bedes præcisere, hvad der menes med »visse personer« i kapitel 8, § 53.

Hvem er det, at reglerne nøjagtig skal gælde for, og kan paragraffen eventuelt udgå?