

Nogle af udvalgets spørgsmål til økonomiministeren og dennes svar herpå

Spørgsmål 22:

I forlængelse af besvarelsen af spørgsmål 14, jf. L 41 - bilag 19, anmodes ministeren om at oplyse baggrunden for, at den anførte konsekvens: 70 mio. kr. i mindre skatteprovenu i 1998, ikke er oplyst i lovforslaget.

Spørgsmål 23:

I forlængelse af besvarelsen af spørgsmål 14, jf. L 41 - bilag 19, anmodes ministeren om at oplyse, hvorledes der i finansloven er budgetmæssig dækning for lovforslaget, der angives at koste 80 mio. kr. i mindre selskabsskatteprovenu for 1998.

Svar:

Der henvises til Skatteministeriets besvarelse vedr. spørgsmål 24, hvoraf det fremgår, at garantistillelser, der ikke er akutte, og som ikke kræves regnskabsmæssigt udgiftsført, som udgangspunkt ikke er fradragsberettigede.

På den baggrund vil der ikke kunne blive tale om et mindre skatteprovenu på 70 mio. kr. Det bemærkes i den forbindelse, at såfremt beløbet på 80 mio. kr. er fremkommet ved at lægge beløbene i besvarelsen af 14 og 15 (L 41 - bilag 11) sammen, er dette forkert, idet den kommunale andel af provenuetabet er indeholdt i de 70 mio. kr. omtalt i besvarelsen af spørgsmål 14 (L 41 - bilag 11).

Af lovforslaget fremgår, at der skal indbetales kontante midler til opbygningen af afdelingerne. Når der indbetales kontantemidler til Garantifonden, vil disse være fradragsberettigede, og dette burde være fremgået af bemærkningerne. Da pengeinstitutterne imidlertid har opsparet midler i den nuværende fond, forventes der ikke at være behov for, at pengeinstitutterne indbetaler de ca. 45 mio. kr., som forventes at være deres andel af det beløb, der skal indbetales til den nye Garantifond. Fondsmæglerselskaberne og realkreditinstitutterne forventes hver især som kontante midler at skulle indbetale 2,5 mio. kr.

Det vil sige en samlet indbetaling fra de pågældende institutter på 5 mio. kr.

Det er derfor vurderingen, at lovforslaget vil medføre et mindre skatteprovenu svarende til fradragsværdien af de 5 mio. kr.

Jeg vil tilstræbe, at fremtidige forslag til ændringer af lovgrundlaget vedr. Garantifonden vil indeholde en vurdering af, hvor store fradrag de pågældende forslag forventes at medføre.

Spørgsmål 24:

Spørgsmål 11, jf. L 41 - bilag 11, bedes besvaret, således som spørgsmålet er stillet:

Hvordan de hidtidige deltagere i Garantifonden (pengeinstitutterne) skattemæssigt har behandlet kontantindskud og garantistillelse over for Indskydergarantifonden.

Det bedes herunder bekræftet, at de hidtidige indskydere i Garantifonden ikke hidtil skattemæssigt har fratrukket garantistillelserne, da de ikke er aktuelle, ligesom der ikke kræves, at de pågældende garantistillelser regnskabsmæssigt udgiftsføres.

Svar:

Jeg har fra Skatteministeriet modtaget følgende oplysninger, hvortil jeg kan henholde mig:

Skatteministeriet er ikke umiddelbart i besiddelse af oplysninger om, hvordan hidtidige indskydere i Garantifonden skattemæssigt har behandlet kontantindskud og garantistillelse. Som det fremgår af svaret på spørgsmål 11 (L 41 - bilag 19), anses bidrag til fonden at være skattemæssigt fradragsberettigede.

Med hensyn til de generelle betingelser for pengeinstitutter m.v. for at inddrage hensættelser til imødegåelse af tab på udlån og garantier fremgår det af Ligningsvejledningen, Aktionærer og selskaber - 1997:

S.C.1.3.1.2 Hensættelser til imødegåelse af tab på udlån og garantier

For pengeinstitutters, særlige kreditinstitutters og børsrådgiverselskabers hensættelse til imødegåelse af tab på udestående fordringer og garan-