

afgøres sanktionerne i de tilfælde, hvor de nævnte betingelser ikke synes opfyldt, i forbindelse med nye aftaler.

Jeg vil i et notat til statsrevisorerne om ministeransvaret i relation til forskellige styrelses-, virksomheds- og selskabsformer m.v. nærmere beskrive, hvordan ministeransvaret kan variere afhængig af ministerens kompetence (rettigheder og pligter) over for ledelsen af disse.

7. Jeg finder det tilfredsstillende, at det klart fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at Domstolsstyrelsen og domstolene fortsat skal revideres af Rigsrevisionen. Dette er også i overensstemmelse med Rigsrevisionens høringssvar til Domstolsudvalgets betænkning og til det tidligere fremsatte lovforslag L 275 om Domstolsstyrelsen.

Det er ligeledes tilfredsstillende, at det af bemærkningerne til lovforslag L 21 fremgår, at ministeren i de tilfælde, hvor Domstolsstyrelsens bestyrelse groft har tilsidesat sin forpligtelse til at sørge for en forsvarlig og hensigtsmæssig drift af domstolene og til at tage de fornødne initiativer til sikring heraf, har ansvar for at træffe afgørelse om iværksættelse af sanktioner over for bestyrelsen.

Som følge af Domstolsstyrelsens selvstændige stilling i forhold til ministeren, er det derimod ikke klart, hvorledes en revisionssag skal løses i de øvrige tilfælde, hvor Domstolsstyrelsen ikke vil imødekomme rigsrevisionens bemærkninger.

Det er derfor fortsat min opfattelse, at det må sikres, at en revisionssag under alle omstændigheder kan løses på en for statsrevisorerne og Folketinget acceptabel måde.

*Henrik Otbo*