

slagets virkninger ved at tilrettelægge en uafhængig evaluering af nyordningen.

Det er afgørende vigtigt for mindretallet, at den fremtidige ordning tilgodeser de helt særlige forhold, der gør sig gældende for disse meget udsatte børn og unge.

Mindretallet er opmærksom på, at det vil være muligt at afholde eksamen på opholdsstedet, uanset om ændringsforslag nr. 1 bliver vedtaget, idet kommunen kan give denne tilladelse, jf. svar herpå.

Et andet mindretal inden for mindretallet (Enhedslistens medlem af udvalget) finder, at der bør tages hensyn til de indvendinger, der fra forskellig side har været rejst under udvalgsbehandlingen. Det gælder først og fremmest opretholdelsen af muligheden for at afholde folkeskolens afsluttende prøver på de dagbehandlingstilbud eller anbringelsessteder, der varetager specialundervisning. Desuden finder Enhedslisten, at der med lovforslaget ikke skabes den optimale ansvarsfordeling mellem den kommune, der anbringer barnet på et anbringelsessted, og den kommune, hvor anbringelsesstedet er beliggende.

## Æ n d r i n g s f o r s l a g

### Til § 1

Af et *mindretal* (EL), tiltrådt af et *mindretal* (SF og DF):

1) I den under *nr. 3* foreslåede affattelse af § 22 indsættes efter stk. 6 som nyt stykke:

»Stk. 7. Undervisningsministeren kan tildele et dagbehandlingstilbud eller anbringelsessted ret til at afholde folkeskolens afsluttende prøver.«

Stk. 7 og 8 bliver herefter stk. 8 og 9.

Af *undervisningsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

2) I den under *nr. 3* foreslåede affattelse af § 22, *stk. 7, 1. pkt.*, indsættes efter »regler om«: »indgåelsen og«.

3) I den under *nr. 3* foreslåede affattelse af § 22, *stk. 7*, indsættes efter 2. pkt. som nyt punktum:

»I særlige tilfælde kan undervisningsministeren fastsætte regler om størrelsen af udgiften til undervisningen i et anbringelsessted.«

4) Efter *nr. 3* indsættes som nyt nummer:

»01. I § 27, *stk. 2*, ændres »1-3« til: »1, 3 og 4«.

5) Efter *nr. 5* indsættes som nyt nummer:

»02. I § 54, *stk. 1, 2. pkt.*, ændres »§ 22, *stk. 2*« til: »§ 22, *stk. 4*«.

## B e m æ r k n i n g e r

### Til nr. 1

Med ændringsforslaget gives der mulighed for at fortsætte den praksis, der igennem en årrække har været etableret på en række opholdssteder. For de sårbare børn og unge, der modtager undervisning i dagbehandlingstilbud eller på anbringelsessteder, kan det være afgørende, at de kan få lov til at gå til prøve hos undervisere, de kender og er trygge ved.

### Til nr. 2

Der er tale om en præcisering af bemyndigelsen til ministeren.

### Til nr. 3

Hvis en kommunalbestyrelse eller et amtsråd har oprettet et anbringelsessted (døgninstitution) efter § 51 i lov om social service i en anden kommune eller amtskommune, kan undervisningsministeren bestemme, at udgiften til undervisningen af de børn og unge, der af kommunen er anbragt i stedet, ikke kan overstige udgiftsniveauet for tilsvarende undervisningstilbud i den anbringende kommune eller i den amtskommune, hvor den anbringende kommune er beliggende.

Hvis flere kommuner eller amtsråd har oprettet et anbringelsessted efter § 51 i lov om social service, kan undervisningsministeren bestemme, at udgifterne til undervisningen ikke kan overstige det gennemsnitlige udgiftsniveau i de pågældende kommuner og amtskommuner.

Forslaget omfatter ikke de døgninstitutioner, der er oprettet som selvejende institutioner, og som amtskommunen har indgået aftale med, jf. § 51 i lov om social service.