

Til lovforslag nr. L 86. Tillægsbetænkning afgivet af Arbejdsmarkedsudvalget den 7. maj 1998

Tillægsbetænkning

over

Forslag til lov om fornyelse af visse kollektive overenskomster m.v.

Udvalget har, efter at lovforslaget ved 2. behandling blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet dette i et møde.

Nogle af udvalgets spørgsmål til arbejdsministeren og dennes svar herpå, er optrykt som bilag til betænkningen.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Venstres, Det Konservative Folkepartis, Centrum-Demokraternes, Det Radikale Venstres, Fremskridtspartiets og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* i den affattelse, hvori det foreligger efter 2. behandling.

Flertallet tilkendegiver, at der bør føres en økonomisk politik, så dansk erhvervslivs konkurrenceevne samlet set forbedres. Flertallet lægger desuden afgørende vægt på regeringens tilkendegivelse om, at der ikke lægges op til politiske beslutninger, der øger arbejdsgivernes lønomsparinger i de kommende år.

Et *mindretal* (Socialistisk Folkepartis og Enhedslistens medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse*.

En del af mindretallet (Enhedslistens medlem) finder, at indgrebet i den igangværende arbejdskonflikt er et brud på demokratiet, på den frie forhandlingsret, strejkeretten og den grundlovs-sikrede ret til at være medbestemmende om de arbejdsvikår, man vil arbejde under. Dermed er indgrebet også et brud på den ILO-konvention, som Danmark har skrevet under på.

Mindretallet finder, at regeringen i sit indgreb

åbenlyst har taget arbejdsgivernes og dermed Overdanmarks parti. De formuleringer, man har benyttet i forslaget, er ikke kommet fra arbejdsmarkedets parter, men udelukkende fra arbejdsgiversiden. Man har taget udgangspunkt i arbejdsgivernes krav om, at den økonomiske ramme i det forkastede mæglingforslag ikke må brydes.

Det må konstateres, at store områder inden for byggeriet, hotel- og restaurationsbranchen og løsarbejdere i det hele taget ikke får den mindste glæde af forliget. På trods af at arbejdsministeren har lovet, at det skulle være en undtagelse, at lønmodtagergrupper ikke var omfattet, må det i dag konstateres, at SiD's beregninger viser, at halvdelen af deres medlemmer vil være helt eller delvist afskåret fra at få del i disse fridage.

Forslaget indebærer desuden et endnu mere bureaukratiseret arbejdsmarked med de mange differentierede fridagsordninger, som vil belaste små håndværksmestre og skabe uklarhed om ret-tigheder.

Mindretallet finder, at behandlingen af nær-værende forslag har været præget af hastværk og lovsjusk, og mindretallet har derfor stemt imod at dispensere fra tidsfristerne. Ydermere er det groft og udemokratisk, at regeringen samtidig har hindret en samtidig 1. behandling af Enhedslistens beslutningsforslag nr. B 46. I strid med grundlovens principper om magtdeling har regeringen lagt pres på Præsidiets for at undgå, at B 46 kom på Folketingets dagsorden den 6. maj 1998. Enhedslisten har fra Folketingets administration fået oplyst, »at hendes (Jette Gottliebs)