

*Spørgsmål nr. 50:*

Statsministeren udtalte i dag i spørgetiden, at regeringen bl.a. greb ind på grund af snavs m.v. på hospitaler. På denne baggrund ønskes oplyst, hvilke konkrete indberetninger regeringen har fået fra hospitaler m.v., der påviser, at den manglende rengøring er farlig eller endda livstruende for patienter?

*Svar:*

Fra en række sygehuse, bl.a. Rigshospitalet, Frederikssund Sygehus og Sygehus Fyn er det indrapporteret, at der er givet dispensationer, som imidlertid langtfra sikrer den normale rengøringsstandard. Sammen med en række andre problemer, såsom at få kørt færdigbehandlede patienter hjem, har det medført, at en række sygehuse har indstillet behandlingen af ikke-akutte patienter.

*Spørgsmål nr. 54:*

Vil regeringen med henblik på kommende overenskomstsituationer bekræfte, at ingen af de kampskridt, som er taget i anvendelse af parterne, har været usædvanlige i henhold til det danske forhandlingssystem?

*Svar:*

Det kan regeringen bekræfte. At regeringen alligevel vælger at gribe ind nu, skyldes, at parterne efter at have forhandlet i næsten 2 uger efter, at lønmodtagerne forkastede mæglingsforslaget, i går den 4. maj tilkendegav, at forhandlingerne var brudt sammen. Med udsigten til, at der vil gå mindst 2 uger, før endnu et afstemningsresultat kan foreligge, fandt regeringen det desværre nødvendigt at gribe ind nu, hvor konflikten allerede har ramt vitale dele af samfundet.

*Spørgsmål nr. 74:*

Vil det være henholdsvis overenskomstmedholdeligt, lovmedholdeligt og EU-medholdeligt, hvis en arbejdsgiver med henvisning til brug af deltidsansatte ved spidsbelastning m.v. anlægger mere restriktive kriterier for, hvornår hensynet til virksomhedens drift muliggør imødekomelse af ønsker om feriefri dage?

*Spørgsmål nr. 75:*

Giver lovforslaget en arbejdsgiver principiel

mulighed for gentagne gange, f.eks. 10 gange, at afvise ønsker om feriefridagens placering, hvis der hver gang henvises til hensyn til virksomhedens drift?

*Spørgsmål nr. 76:*

Giver lovforslaget en lønmodtager sikkerhed for at få sin feriefri dag, såfremt betingelsen i § 2, stk. 1, opfyldes? Vil en lønmodtager, der efter afslag på to konkrete ønsker tilbyder arbejdsgiveren at vælge mellem 2 andre tidspunkter mindst 4 uger ud i fremtiden, have overenskomstmæssigt krav på at få ét af sine ønsker opfyldt?

*Spørgsmål nr. 79:*

Giver lovforslaget en lønmodtager sikkerhed for at få opfyldt sin ret til 2/3 dages frihed om året, såfremt betingelsen i § 3, stk. 1, eller § 4, stk. 1, opfyldes? Vil en lønmodtager, der efter afslag på 4 konkrete ønsker om frihed til pasning af sygt barn tilbyder arbejdsgiveren at vælge mellem 4 andre tidspunkter mindst 4 uger ud i fremtiden til placering af 2/3 dages frihed, have overenskomstmæssigt krav på at få sit krav om frihed opfyldt?

*Spørgsmål nr. 80:*

Kan frihed i henhold til §§ 3 og 4 afvikles som halve dage – uden at der skaffes særskilt kollektiv aftalemæssig hjemmel herfor?

*Svar:*

På den enkelte arbejdsplads er det i første omgang tillidsmanden, der skal hjælpe den ansatte med at sikre sin ret. Fører dette ikke til et resultat, vil sagen skulle løses i det fagretlige system.

*Spørgsmål nr. 95:*

Regeringen bedes redegøre for udviklingen i aktiekurser, aktieudbytte, indtjeningen samt profitterne (restindkomst) i de sidste 15 år. Hvor meget er de steget i faste priser, og hvorledes har profitandelen udviklet sig? På hvilken måde ligger denne udvikling til grund for regeringens vurdering af det nødvendige i at holde et lovindgreb inden for den af DA og mæglingsskitsen udstukne ramme?

*Svar:*

Udviklingen i et indeks for aktiekurserne siden 1982 fremgår af tabel 1.