

### Nogle af udvalgets spørgsmål og arbejdsministerens svar herpå

#### Spørgsmål nr. 6:

Hvor stor en del af den arbejdsstyrke, som dækkes af lovforslaget, har sådanne ansættelsesforhold, at en betingelse om uafbrudt beskæftigelse i samme virksomhed på henholdsvis 6 og 9 måneder ikke kan opfyldes?

#### Svar:

Et skøn over antallet af personer, der kan risikere ikke at kunne opfylde kravet om henholdsvis 6 og 9 måneders uafbrudt beskæftigelse er forbundet med stor usikkerhed.

Først og fremmest vides det ikke nøjagtigt, hvor stor en del af de personer, der er omfattet af lovforslaget (anslået til ca. 500.000 personer), som har hjemmeboende børn under 14 år. Det vides dog, at 29 pct. af alle familier har hjemmeboende børn under 14 år.

Det vides heller ikke med sikkerhed, hvor stor en del af de personer, der er omfattet af overenskomsterne, som skifter job hvert år. Men undersøgelser af jobmobiliteten i Danmark viser, at godt 30 pct. af de ansatte hvert år forlader arbejdsstedet, og at halvdelen af afgangens overgår direkte til beskæftigelse i en anden virksomhed. Af den resterende afgang fra arbejdsstedet vil omtrent en tredjedel efter en kort ledighedsperiode overgå til beskæftigelse i en anden virksomhed. En tredjedel vil være længerevarende ledige, og endelig vil den sidste tredjedel være uden for arbejdsstyrken.

Der er endvidere inden for de overenskomstområder, der er omfattet af lovforslaget, forskellige fortolkninger af, hvad der opfattes som uafbrudt beskæftigelse. I regneeksemplet nedenfor er det forsøgt at tage højde for praksis inden for de enkelte overenskomstområder.

Givet, at personerne, som er omfattet af lovforslaget, har samme arbejdsmarkedsmæssige adfærd og familiemønster som resten af befolkningen under et, kan det med betydelig usikkerhed skønnes, at under 1 pct. af de personer, der er omfattet af lovforslaget, vil risikere ikke at kunne opfylde betingelsen om uafbrudt beskæftigelse på 6 måneder.

Det vurderes endvidere, at maksimalt 5 pct. af den halve million, som er omfattet af lovforslaget, kan risikere ikke at opfylde kravet om 9 måneders uafbrudt beskæftigelse på samme virksomhed.

#### Spørgsmål nr. 13:

Hvis man går fra én arbejdsplads til en ny, mister man så retten til feriefri dagen, selv om man ikke har haft en arbejdsløshedsdag, og finder regeringen i bekræftende fald dette rimeligt?

#### Svar:

Hvis der er tale, om at man får nyt arbejde, ligger det i sagens natur, at man skal have været ansat i nogen tid på den nye arbejdsplads, før man kan siges at have været uafbrudt beskæftiget der. Sådanne anciennitetskrav er helt almindelige inden for en lang række ordninger som f.eks. løn under sygdom, barns sygdom m.v.

#### Spørgsmål nr. 28:

Såfremt overenskomstindgrebet vil få direkte afsmittende virkning på det øvrige private arbejdsmarked samt den offentlige sektor, ønskes en vurdering af, hvorledes det vil påvirke de samlede lønomkostninger i den private og offentlige sektor.

#### Spørgsmål nr. 29:

Såfremt overenskomstindgrebet vil få direkte afsmittende virkning på det øvrige private arbejdsmarked samt den offentlige sektor, ønskes en vurdering af, hvorledes det vil påvirke den private og offentlige beskæftigelse, den offentlige sektors saldo og betalingsbalancen.

#### Spørgsmål nr. 30:

Såfremt overenskomstindgrebet vil få direkte afsmittende virkning på overenskomsterne i den offentlige sektor ved, at antallet af feriefri dage og børnefamiliefri dage øges, hvor mange offentligt ansatte skal så ansættes for at opretholde uændret offentligt serviceniveau?