

Til lovforslag nr. L 17. Betænkning afgivet af Sundhedsudvalget den 6. maj 1998

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om foranstaltninger mod alkoholmisbrug

(Forbud mod butikssalg af alkohol til børn under 15 år)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til sundhedsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Endvidere har udvalget modtaget en skriftlig og en mundtlig henvendelse fra Bryggeriforeningen.

Der er af et mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokraterne, Det Konservative Folkeparti, Socialistisk Folkeparti, Centrum-Demokraterne, Det Radikale Venstres og Enhedslistens medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et mindretal inden for flertallet (Socialistisk Folkeparti medlem af udvalget) finder, at alkoholforbruget blandt børn og unge er alarmerende, hvilket der vel næppe er nogen, der vil være uenige i, og heller ikke i, at en meget tidlig alkoholdebut kan medføre fysiske, psykiske og sociale skader.

Det, som herefter kan skabe uenighed, er, hvordan alkoholforbruget blandt børn og unge begrænses.

SF har tidligere været initiativtagere til forslag, hvor hovedformålet har været signalværdien, f.eks. forslag om forbud mod revselse. Også her er hovedsigtet først og fremmest signalet: at gå foran for at støtte bestræbelserne på at begrænse de unges alkoholforbrug. Men det må

understreges, at en lov vedtaget i Folketinget ikke gør det alene. Der må følges op på en lang række andre områder, også fordi det vil være meget let at omgå loven, f.eks. ved, at man kan få en ældre kammerat til at købe alkohol for sig. Derfor må dette lovforslag suppleres med en række andre initiativer, som skal fremstå langt mere beslutsomme, end de gør i regeringens lovforslag. De unge skal inddrages direkte i kampagner og initiativer, forbudet mod værtshusudskænkning skal håndhæves langt stærkere, sammenkædningen mellem ølsalg og økonomi i foreninger skal brydes, og forebyggelsen skal opprioriteres på alle områder. Hertil kommer, at der skal sikres ordentlige behandlingstilbud også til børn og unge. SF efterlyser derfor, at en del af den velvilje, som ellers er i regeringens lovforslag, giver sig udtryk i en mere kontant velvilje. Det koster på kort sigt at gå massivt ind med ændringer, og i det her tilfælde gælder det tillige om at ændre holdninger.

Et *mindretal* (Venstres medlemmer af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget ved 2. behandling.

I Venstres folketingsgruppe er der delte meninger om lovforslaget. Det kan derfor forventes, at et flertal af gruppen vil stemme imod forslaget ved 3. behandling, medens enkelte medlemmer vil stemme for.

Venstre finder, at erfaringen viser, at alkoholmisbrug ødelægger den enkeltes liv og volder alkoholikerens familie stor skade. Da det er doku-