

fastsatte regler kan udstedes blank straffeattest, selv om den pågældende person er straffet, når straffen er af ældre dato. Dette synes på tilsvarende måde også i de tilfælde, hvor man undtagelsesvis kunne tænke sig begæringen om aktindsigt i disciplinærsager imødekommet på grund af en særlig anerkendelsesværdi interesse heri, at måtte begrunde en særlig tilbageholdenhed med at imødekomme begæring om aktindsigt i sådanne sager, hvis de er af ældre dato.

Det skal i tilslutning hertil nævnes, at retspraksis i henhold til retsplejelovens § 41 viser, at domstolene udviser meget stor tilbageholdenhed med at imødekomme begæring om aktindsigt i straffesager. Aktindsigt meddeles stort set kun i tilfælde, hvor begæring om aktindsigt fremkommer fra den ved forbrydelsen forurettede, og denne har brug for de ønskede oplysninger for at kunne gennemføre et erstatningskrav i anledning af forbrydelsen.

Aktindsigt med hensyn til dokumenter vedrørende disciplinære foranstaltninger bør derfor kun imødekommes, hvor meget tungtvejende hensyn til trods for den ansattes modstridende interesse kan begrunde det, og bør formentlig altid nægtes i tilfælde, hvor dokumenterne vedrører forhold længere tilbage i tid.

6. *Sammenfattende* må jeg således på baggrund af foranstående bemærkninger konkludere, at den af X fremsatte begæring om aktindsigt i de omtalte 3 personalesager ikke bør imødekommes.

Sådan som begæringen om aktindsigt er udformet af X vil afvisning af begæringen under henvisning til offentlighedslovens § 4, stk. 3, kunne ske med den hovedbegrundelse, at han ikke i sin begæring har givet (nærmere) oplysning om hvilken sag i forvaltningen han ønsker aktindsigt i.

For så vidt angår de af ham i begæringen omtalte sager vedrørende henholdsvis »forflyttelse« og »overflytning«, vil de i personalesagerne foreliggende breve om ændring af tjenestetid mellem X og X i henhold til begæringen uden videre kunne udleveres til ham, da de ikke indeholder oplysninger, som nødvendiggør en interesseafvejning i henhold til offentlighedslovens § 13.

Det bør formentlig yderligere undersøges, om der udenfor »personalesagen« eksisterer sager vedrørende »forflyttelse«/»overflytning«, med

hensyn til hvilke det i henhold til begæringen skal overvejes, om der bør gives aktindsigt.

Hvis dette ikke er tilfældet, bør X i svaret til ham oplyses herom.

Hvis det derimod er tilfældet, og der i de pågældende sager er ufordelagtige oplysninger om nogen af de 3 ansatte, vil der efter høring af disse i overensstemmelse med de under punkt 5 omtalte principper skulle tages stilling til spørgsmålet om imødekommelse af begæringen på grundlag af en interesseafvejning. Denne afvejning vil, efter hvad der under punkt 5 er omtalt om X's formodede begrundelse for begæringen om aktindsigt, antagelig føre til, at aktindsigt må nægtes ham for så vidt angår de pågældende sager.

Begrundelsen herfor bør i så fald udformes således, at der ikke dermed gives oplysning om det, der netop skulle holdes skjult. Det vil eksempelvis kunne ske ved, at det blot i svaret til X angives, at adgangen til aktindsigt er begrænset i henhold til offentlighedslovens § 13, stk. 1, nr. 6.

Jeg håber med foranstående bemærkninger at have besvaret Foreningernes forespørgsel til mig, men er naturligvis villig til, hvis ønsket, at uddybe besvarelsen, skriftligt eller mundtligt.

Med venlig hilsen

*Bent Unmack Larsen*

Folketinget 1996-97, Retsudvalget, alm. del - bilag 1014

*Spørgsmål:*

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 21. marts 1997 fra advokat Bent Unmack Larsen vedrørende aktindsigt i personalesager, jf. alm. del - bilag 678.

*Svar:*

1. I sin henvendelse til Folketingets Retsudvalg anfører advokat Bent Unmack Larsen, at Justitsministeriet »i sine svar til Udvalget helt synes at have glemt bestemmelsen i offentlighedslovens § 4, stk. 3, som i virkeligheden rummer nøglen til løsning af det problem, som den offentlige diskussion drejer sig om, nemlig sagen i personalesager i håb om derved at finde noget på den pågældende.«

Efter den nævnte bestemmelse skal en begæring om aktindsigt angive de dokumenter eller den sag, som den pågældende ønsker at blive gjort bekendt med, jf. nærmere nedenfor pkt. 2.