

Henvendelse af 21. marts 1997 fra advokat Bent Unmack Larsen. Folketinget 1996-97, Retsudvalget, alm. del - bilag 678

Den 21. marts 1997

Folketingets retsudvalg
Folketinget
Christiansborg
København K.

Den offentlige diskussion i disse dage om aktindsigt i personalesager har foreløbig haft det positive resultat, at bestemmelsen i offentlighedslovens § 13, stk. 1, nr. 6, som i mange år har sovet Tornerose-søvn, er blevet pustet i live igen.

Man kan altså – også i disse sager – nægte aktindsigt ud fra en interesseafvejning.

Det er derimod forstemmende, at Justitsministeriet i sine svar til Udvalget helt synes at have glemt bestemmelsen i offentlighedslovens § 4, stk. 3, som i virkeligheden rummer nøglen til løsning af det problem, som den offentlige diskussion drejer sig om, nemlig snagen i personalesager i håb om derved at finde noget på den pågældende.

Jeg fremsender derfor hermed til udvalgets orientering i anonymiseret form kopi af et af mig tidligere afgivet responsum om spørgsmålet om aktindsigt i personalesager. Pointen i denne sammenhæng er navnlig, at en begæring om aktindsigt i en navngivet ansats »personalesag« ikke opfylder kravene i henhold til offentlighedslovens § 4, stk. 1, jf. stk. 3, til indholdet af en begæring om aktindsigt og derfor kan/skal afvises under henvisning hertil.

Hvis man tager konsekvensen heraf og samtidig holder bestemmelsen i offentlighedslovens § 13, stk. 1, nr. 6, i live, vil de problemer, som diskussionen drejer sig om, efter min opfattelse kunne løses uden lovændringer.

Med venlig hilsen
Bent Unmack Larsen

Den 19. marts 1998

DANSK SYGEPLEJERÅD
Vimmelskaftet 38
Postboks 1084,
1008 København K.

FORENINGEN AF SPECIALLÆGER
Domus Medica
Trondhjmsgade 9
2100 København Ø.

Vedr.: Begæring om aktindsigt i forskellige personalesager fremsat af X overfor X

Foreningen af Speciallæger og Dansk Sygeplejeråd har i anledning af ovennævnte begæring om aktindsigt anmodet mig om en redegørelse vedrørende spørgsmålet om tredjemands adgang til aktindsigt i personalesager og om bistand i forhold til X på de berørte medlemmers vegne vedrørende den aktuelt foreliggende begæring om aktindsigt.

Jeg skal i den anledning fremkomme med følgende bemærkninger:

1. Begæringen om aktindsigt er udformet som en anmodning om tilsendelse af kopi af nedennævnte 3 ansattes »personalesag fra X«. I det ene tilfælde går anmodningen ud på at personalesagens akter ønskes fremsendt til Sundhedsministeriet/Sundhedsstyrelsen til brug i forbindelse med en i Sundhedsstyrelsen ifølge anmodningen verserende tilsynsag mod X, i hvilken der angives at være meddelt aktindsigt.

Anmodningen om aktindsigt er for de pågældende 3 ansatte udformet således:

- 1.1. »..... X's personalesag fra X Heri indkluderes X's personalesag fra forflyttelsen fra X med de notater der er på denne sag fra daværende X m.v.«
- 1.2. »..... X's personalesag.....bilagt overflytningssagen fra X fra nogle år tilbage, hvor..... afdelingen blev lukket af disciplinære årsager.«
- 1.3. »X's personalesag bilagt overflytningssagen fra X fra nogle år tilbage, hvor afdelingen blev lukket af disciplinære årsager.«