

Det skal derfor præciseres, at retstilstanden om dette spørgsmål må antages at være den, som er beskrevet ovenfor i pkt. 1.

3. Unionstraktatens artikel Q - hvorefter unionstraktaten er indgået for ubegrænset tid - kan ikke antages at have betydning for spørgsmålet om Danmarks retlige muligheder for at udtræde af Schengensamarbejdet, efter at Schengenreglerne er integreret i Den Europæiske Union i overensstemmelse med protokollens regler herom.

Efter Justitsministeriets opfattelse vil integrationen af Schengenreglerne i Den Europæiske Union derfor næppe indebære en ændring af Danmarks folkeretlige muligheder for at udtræde af samarbejdet.

Efter min opfattelse er det rejste spørgsmål i øvrigt af langt mere teoretisk end praktisk karakter. Det vil selvsagt ikke være i de øvrige medlemsstaters interesse at nægte et land, der ønsker at udtræde af samarbejdet, at der indledes forhandlinger med henblik herpå.

For fuldstændighedens skyld kan i øvrigt også henvises til den særlige ordning, der ifølge artikel 5 i protokollen om Danmarks stilling gælder i tilfælde, hvor Schengenregler placeret under søjle 1 (EF-traktatens afsnit III a) videreudvikles med hjemmel i retsgrundlag, som Danmark står uden for.

Den sene besvarelse beklages.⁸²
(Folketingets forhandlinger 1997-98, 1. samling side 1158)

Spørgsmål nr. 277 på alm. del

Spørgsmål (4/7-97):

Vil ministeren fremkomme med en redegørelse for Norges politiske og juridiske forpligtelser til at indføre Schengenbeslutninger, sådan som de vil gælde før en overførsel af Schengenregler til EU?

Svar (5/9-97):

Norge og Island er efter artikel E i Schengenprotokollen stillet præcis som før gennemførelsen af Schengenreglerne og den videre udvikling heraf. Det videre samarbejde sker, som hidtil, på grundlag af den aftale, der blev undertegnet i Luxembourg den 19. december 1996. Relevante

procedurer for det videre samarbejde skal fastlægges i en aftale, som Rådet indgår med Norge og Island. Der skal endvidere indgås en aftale, således at Norge og Island stilles på lige fod med de øvrige Schengenlande i forholdet til Storbritannien og Irland.⁸³

(Alm. del – bilag 1462 fra 1996-97)

Spørgsmål nr. 278 på alm. del

Spørgsmål (4/7-97):

Vil der ske nogen ændringer i Norges rettigheder og forpligtelser i forhold til Schengen i kraft af en overførsel af Schengenreglerne til EU, sådan som denne vil ske i henhold til protokollen om integration af Schengenreglerne i EU?

Svar (5/9-97):

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål 277.
(Alm. del – bilag 1462 fra 1996-97)

Spørgsmål nr. 279 på alm. del

Spørgsmål (4/7-97):

Vil ministeren fremkomme med en redegørelse for Norges position, når dele af Schengenreglerne overgår til søjle 1?

Svar (5/9-97):

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål 277.
(Alm. del – bilag 1462 fra 1996-97)

Spørgsmål nr. S 677 til justitsministeren af Keld Albrechtsen (EL)

Spørgsmål (27/11-96):

Hvordan sikres den nordiske pasunion i det tilfælde, hvor dele af Schengenkonventionens arbejdsområder overflyttes til EU på en sådan måde, at Norge ikke vil kunne deltage?

Svar (10/12-96):

Efter artikel 134 og 142 i Schengenkonventionen kan konventionens regler blive afløst af EU-regler på tilsvarende områder.

Som det fremgår af regeringens redegørelse af 19. november 1996 til Folketinget om Danmarks medlemskab af Schengensamarbejdet, vil de

⁸² Spørgsmål nr. S 1869, som der refereres til i svaret, er ikke optrykt i materialesamlingen.

⁸³ Art. E hedder nu art. 5 i Schengenprotokollen (protokol nr. 2 til TEU/TEF).