

Spørgsmål nr. 4 på L 2*Spørgsmål (11/12-97):*

På hvilke områder kan Europol danne et bedre politisamarbejde end det allerede eksisterende samarbejde i Interpol?

Svar (10/2-98):

Europol og Interpol skal ikke ses som hinandens alternativer, men som to gensidigt kompletterende internationale samarbejdsfora. Der er en række områder, begge organisationer dækker. Samtidig findes en række områder, hvor Europol kan siges at kunne danne rammen om et mere effektivt samarbejde end Interpol. Både Europol og Interpol beskæftiger sig således med udveksling af viden og informationer. Når Europol konventionen træder i kraft, vil Europol imidlertid have bedre mulighed for at foretage kriminalitetsanalyser og på anden måde skabe grundlag for mere effektiv gensidig efterforskningsassistance mellem medlemslandenes nationale myndigheder.

*(L 2 – bilag 5 fra 1997-98, 1. samling)***Spørgsmål nr. 217 på alm. del***Spørgsmål (2/7-97):*

Hvad ligger der nærmere i udtrykket »støttefunktion« i udformningen af artikel K.2, stk. 2, litra a?

Svar (5/9-97):

At Europol deltager i fælles operative aktioner i en støttefunktion medfører, at Europol ikke vil have eksekutive beføjelser, dvs. ikke vil kunne foretage magtudøvelse.

*(Alm. del – bilag 1462 fra 1996-97)***Spørgsmål nr. 38 på L 1***Spørgsmål (21/4-98):*

Skal besvarelsen af spørgsmål 217 af 5. september 1997 omkring artikel K. 2 i TEU stk. 2, litra a, jf. bilag (96) 1462 forstås således, at det alene er eksekutiv magtudøvelse, som Europol afskæres fra i de situationer, hvor der udføres fælles operative aktioner, og Europols beføjelser derfor vil kunne omfatte overvågning, indsam-

ling af information, registrering, afhøring af vidner m.v.?

Svar (23/4-98):

Der henvises generelt til Udenrigsministeriets besvarelse af 17. december 1997 af spørgsmål S 502.

Det forhold, at Europol efter artikel K. 2 på sigt påtænkes at deltage i fælles operative aktioner i en støttefunktion, medfører ikke, at Europol vil få tillagt selvstændige eksekutive beføjelser, dvs. repræsentanter for Europol vil ikke kunne foretage magtudøvelse på medlemsstaternes territorier.

Udtrykket »støttefunktion« indebærer efter Regeringens opfattelse, at der bl.a. ikke kan blive tale om at tillægge Europol beføjelser til at foretage straffeprocessuelle indgreb.⁷²

*(L 1 – bilag 18 fra 1997-98, 2. samling)***Spørgsmål nr. 218 på alm. del***Spørgsmål (2/7-97):*

Medfører formuleringen af udformningen af artikel K.2, stk. 2, litra b (i TEU), at medlemsstaternes kompetente myndigheder vil være forpligtet til at foretage efterforskning, hvis Europol »anmoder« herom?

Svar (5/9-97):

Nej. Artikel K.2, stk. 2, litra b, giver derimod Rådet hjemmel til - med enstemmighed - at vedtage foranstaltninger, der skal sætte Europol i stand til bl.a. at anmode de kompetente myndigheder i de enkelte medlemslande om at gennemføre og samordne deres efterforskning i særlige tilfælde. Det er nærmere angivet i artikel K.6, stk. 2, hvilken type foranstaltninger, der kan vedtages.

*(Alm. del – bilag 1462 fra 1996-97)***Spørgsmål nr. S 502 til udenrigsministeren af Keld Albrechtsen (EL)***Spørgsmål (17/11-97):*

Er det korrekt, at EU's ministerråd med hjemmel i Amsterdamtraktatens artikler K.2 og K.4 i rammeafgørelser eller afgørelser uden indholdsmæssige begrænsninger vil kunne fastlægge reg-

⁷² Vedrørende spørgsmål nr. S 502 se nedenfor.