

som nu er afgørende for ikrafttræden? Der ønskes en vurdering af mulighederne for, at dette forslag vinder fremme. Endelig ønskes det oplyst, hvilken holdning den danske regering har til et sådant forslag.

*Svar (17/10-96):*

Det kan bekræftes, at der på regeringskonferencen har været fremsat forslag om, at instrumenter (konventioner) indgået under EU-traktaten kan træde i kraft og anvendes indbyrdes mellem de lande, som har tiltrådt (ratificeret) dem, allerede når et vist antal lande har tiltrådt (ratificeret) dem. Dette er dog kun et blandt flere forslag m.h.p. bl.a. at sikre en øget effektivitet i relation til samarbejdet inden for søjle 3. Det er endnu for tidligt at vurdere om et sådant forslag vil kunne vinde fremme. Fra dansk side har man endnu ikke taget endelig stilling til, hvorvidt man vil kunne støtte et forslag om trinvis ikrafttræden af vedtagne konventioner.

*(Alm. del - bilag 1220 fra 1996-97)*

### Spørgsmål nr. 223 på alm. del

*Spørgsmål (2/7-97):*

Vil ministeren nærmere definere begrebet »gennemførelsesforanstaltningerne« som det benyttes i udformningen af K.6, stk. 2, litra d i TEU?

*Svar (5/9-97):*

Artikel K.6, stk. 2, litra d, giver hjemmel til at vedtage gennemførelsesforanstaltninger til konventionerne, der kan udarbejdes i h.t. samme artikel. En konvention udarbejdet i Søjle 3-samarbejdet skal på linie med andre konventioner, ratificeres af Danmark for at få virkning for Danmark. Hvis en konvention ikke er ratificeret af Danmark, vil eventuelle gennemførelsesbestemmelser ej heller have virkning for Danmark.

Gennemførelsesforanstaltningerne udstedes i h.t. bemyndigelsesbestemmelserne i konventionen.

Ordet gennemførelsesforanstaltninger bruges i artikel K.6, stk. 2, litra d, i samme betydning som i Maastricht-traktatens artikel K.3, der ligeledes giver mulighed for at vedtage gennemfø-

relsesforanstaltninger. Denne hjemmel er udnyttet til vedtagelse af gennemførelsesbestemmelser til Europokonventionen.

*(Alm. del - bilag 1462 fra 1996-97)*

### Spørgsmål nr. 222 på alm. del

*Spørgsmål (2/7-97):*

Hvilke type »afgørelser« er der tale om i udformningen af K.6, stk. 2, litra c i TEU?

*Svar (5/9-97):*

Artikel K.6. indeholder en opregning af de typer af retsakter, der kan vedtages indenfor søjle 3-samarbejdet. En af disse typer retsakter er afgørelser. Afgørelse anvendes i ethvert andet øjemed end dem, der er bestemt for rammeafgørelser, se samme artikel, litra b. En afgørelse kan således ikke omhandle indbyrdes tilnærmelse af medlemsstaternes love og administrative bestemmelser. En afgørelse er bindende for Danmark. En afgørelse har ikke umiddelbar anvendelighed. Den kræver således danske gennemførelsesregler for at få virkning internt i Danmark.

*(Alm. del - bilag 1462 fra 1996-97)*

### Spørgsmål nr. 224 på alm. del

*Spørgsmål (2/7-97):*

Når der i udformningen af K.6, stk. 2, litra d er tale om et »flertal på to tredjedele af de Høje Kontraherende Parter«, er der så tale om vægtede stemmer svarende til artikel 148, stk. 2 i TEF?

*Svar (5/9-97):*

I lighed med Maastricht-traktatens artikel K.3 er der ikke tale om vægtede stemmer, når der med et flertal af to tredjedele af de Høje Kontraherende Parter kan vedtages gennemførelsesforanstaltninger til konventioner.

*(Alm. del - bilag 1462 fra 1996-97)*

### Spørgsmål nr. 227 på alm. del

*Spørgsmål (2/7-97):*

Er der noget nyt indhold i udformningen af artikel K. 13, stk. 4 i TEU?

<sup>71</sup> Det omtalte forslag blev gennemført med modifikationer. Ifølge TEU art. K. 6, stk. 2 d) er det således, at når mindst halvdelen af medlemsstaterne har ratificeret dem, træder konventioner i kraft for disse medlemsstater.