

m.h.t. tjenesteudbydaftaler. Ligeledes er det ikke en forudsætning for at kunne påberåbe sig lovens bestemmelser, at man som udbyder i større eller mindre omfang har anlagt egen infrastruktur. Der er således alene tale om at afskære egentlige storkunder, der ikke udbyder nogen form for tjenester til andre, fra at kunne påberåbe sig adgangen til at indgå aftaler om koblet samtrafik og tjenesteudbydaftaler, samt udbydere af indhold, som f.eks. service 900 udbydere. Det samme gælder lovens bestemmelser om afvisning af samtrafik anmodninger, afbrydelse af igangværende samtrafiktaftaler m.v. og Telestyrelsens kompetence i forbindelse hermed.

#### Til § 4 nr. 8-9

Det hidtidige stk. 9 i lov om konkurrenceforhold og samtrafik i telesektoren opdeles hermed i to stykker.

Samtidig foreslås der gennemført en udbygning af stk. 9, der præciserer indholdet af lovens krav om anvendelse af ikke-diskriminerende vilkår og priser. Præciseringen vedrører bl.a. en forpligtelse til, som udbyder med en stærk markedspostition, at kunne dokumentere, at man stiller samtrafikydelse til rådighed for andre på samme vilkår og med samme kvalitet, som der stilles til rådighed for udbyderens egne tjenester, eller for tjenester under dennes datterselskaber eller partnere. Dette indebærer også en forpligtelse til at kunne redegøre for og dokumentere samtrafik- og tjenesteudbyder-grænseflader i forhold til eget tjenesteudbud på alle de af loven omfattede områder. Den foretagne præcisering af ikke-diskriminations begrebet er parallel til den tilsvarende præcisering i de to omhandlede ONP-direktiver (ONP-vilkår for telefonnet og for lejede kredsløb), og sker således blandt andet m.h.p. implementering af disse.

Med reformuleringen af bestemmelsen i stk. 9, præciseres det desuden, at forpligtelsen til at fremlægge dokumentation for at der foreligger ikke-diskriminerede vilkår, priser m.v. gælder både over for Telestyrelsen og overfor den eller de parter, der anmoder om en samtrafiktafte. Denne hovedregel fraviges dog for så vidt angår tjenesteudbydaftaler, hvor dokumentationen alene skal fremlægges overfor Telestyrelsen. M.h.t. baggrunden herfor henvises til de indledende bemærkninger til § 4.

M.h.t. det foreslåede stk. 10 præciseres det heri, hvilke forpligtelser udbydere med en stærk markedspostition har m.h.t. information om de udbudte samtrafikydelse, evt. ændringer heri, oplysningspligt vedr. nye samtrafikprodukter m.v. Den foretagne præcisering sker blandt andet m.h.p. implementering af be-

stemmelserne om oplysningspligt i det reviderede direktiv om ONP-vilkår for lejede kredsløb.

Den foreslåede nye stk. 12 har bl.a. til formål at præcisere, at den nævnte adgang til samtrafik også omfatter adgang til »samhusning«, som beskrevet i de almindelige bemærkninger.

Forskningsministeren får derudover med det foreslåede stk. 13 hjemmel til, i det omfang det viser sig nødvendigt, at fastsætte overordnede rammer for de ovenfor nævnte brancheaftaler, herunder til at fastsætte minimumskrav til indholdet af disse, jf. også de almindelige bemærkninger. Forskningsministeriet vil umiddelbart efter lovforslagets vedtagelse tage initiativ til en nærmere drøftelse af behov og indhold af sådanne overordnede rammer med branchen. I det omfang branchen selv når til enighed herom, og de pågældende rammer giver alle relevante aktører adgang til at tilslutte sig disse på ikke-diskriminerende vilkår, udnyttes den ovenfor nævnte hjemmel ikke.

#### Til § 4, nr. 10 og 13

De foreslåede ændringer indebærer, at Telestyrelsen, når Telestyrelsen skønner at det er berettiget for at sikre reel konkurrence, kan træffe afgørelse om, at samtrafiklovens modeller for beregning af samtrafikpriser også finder anvendelse ved beregning af priser for samtrafik, der har karakter af tjenesteudbydaftaler. Det forudsættes, at vurderingen heraf sker i samarbejde med Konkurrencerådet.

Det præciseres desuden, at forpligtelsen til at fremlægge dokumentation for, at de foreliggende priser er beregnet i overensstemmelse med lovens beregningsmodel, gælder både over for Telestyrelsen og overfor den eller de parter, der anmoder om en samtrafiktafte. Denne hovedregel fraviges dog for så vidt angår tjenesteudbydaftaler, hvor dokumentationen alene skal fremlægges overfor Telestyrelsen. M.h.t. baggrunden herfor henvises til de indledende bemærkninger til § 4.

#### Til § 4, nr. 11-12 og 14

Der er tale om konsekvensændringer som følge af den med lovforslaget præciserede definition af bestemmelsen om leje af infrastrukturkapacitet.

#### Til § 4, nr. 15

Med den foreslåede ændring af samtrafiklovens § 4 præciseres det, at bestemmelserne om indsendelse og offentliggørelse af samtrafiktaftaler indtil videre ikke finder anvendelse på tjenesteudbydaftaler.