

Bemærkninger til forslaget

I de senere år er mængden af lovgivning via EU-systemet vokset markant. Dette har nødvendiggjort en løbende tilpasning af forretningsgangene i Folketinget. Således er der gennem beretninger afgivet af Europaudvalget søgt en mere hensigtsmæssig behandling af EU-forslag, som i højere grad sikrer, at Folketinget inddrages i regeringens behandling af EU-forslag.

Forslagsstillerne har aktivt medvirket til gennemførelsen af disse tiltag, som forslagsstillerne finder har været skridt i den rigtige retning. Omvendt har det stået klart, at forslagsstillerne ikke mener, at initiativerne fra Europaudvalget har været tilstrækkelige.

Dette er baggrunden for, at nærværende forslag stilles.

Når forslaget stilles nu, skyldes det for det første, at flere partier i forbindelse med Højesterets afsigelse af dom i den såkaldte grundlovssag har markeret, at det nu var på tide, at man fik set Folketingets behandling af EU-spørgsmål efter i kortene, specielt med henblik på at sikre en mere demokratisk og åben behandling af EU-forslag, som Højesteret i øvrigt også efterlyser i sin dom.

For det andet er resultatet af folkeafstemningen om Amsterdamtraktaten den 28. maj 1998, hvor 1.341.000 vælgere, svarende til 44,9 pct. af befolkningen, stemte imod traktatforslaget, over for 1.648.000 vælgere, svarende til 55,1 pct., der stemte for forslaget, en anledning til at komme et betydeligt mindretal af befolkningen i møde. Partilederne, politiske kommentatorer, avisernes ledende artikler osv. talte således alle efter afstemningsresultatet samstemmende om, at der må tages hensyn til dette store mindretal, bl.a. ved at der skabes mere åbenhed og demokrati omkring beslutningsvejene og processerne i EU-spørgsmål.

Dette har naturligvis givet forslagsstillerne håb om, at det nu er muligt at få flertal for de ændringer, som rent faktisk kan skabe den større åbenhed og mere de-

mokratiske proces, som efterlyses om EU-spørgsmål. Et håb om, at der ikke mere blot skal tales herom, men rent faktisk tages handling!

Forslagsstillerne finder det helt afgørende, at der i løbet af kort tid sker de nødvendige ændringer af Folketingets måde at behandle EU-forslag på. I stedet for at fremsætte forslagene direkte til vedtagelse nu med risiko for at få disse nedstemt håber forslagsstillerne derfor på et positivt medspil fra samtlige Folketingets partier til, at der hen over sommeren gennemføres et tilbundsgående udvalgsarbejde via Folketingets Udvalg for Forretningsordenen, således at dette arbejde kan resultere i konkrete forslag, som kan vedtages af partierne i folketingssamlingen 1998-99.

Forslagsstillerne forestiller sig 4 områder, som et sådant arbejde primært bør rette sig imod

1. at skabe offentlighed omkring Europaudvalgets arbejde, ved at behandlingen af EU-forslag og spørgsmål i videst muligt omfang sker i fuld offentlighed,
2. at Folketingets fagudvalg inddrages direkte i behandlingen af de enkelte forslag på en måde, så fagudvalgets viden og indsigt altid kan indgå direkte i behandlingen af EU-forslag,
3. at der i det omfang, det er praktisk muligt, gennemføres en 1. behandling af EU-forslag på linje med 1. behandling af traditionelle lov- og beslutningsforslag i Folketinget, og
4. at udvalget diskuterer forslag til, hvordan danske initiativer kan være med til at sikre, at mængden af EU-forslag kan mindskes. Mængden af lovgivning via EU-systemet er de senere år vokset markant, hvilket har svækket demokratiet. Færre EU-forslag vil gøre det nemmere at sikre, at der ikke gås på kompromis om den demokratiske proces.

Omdrejningspunktet for udvalgsarbejdet må være en ambition om at styrke demokratiet og sikre en mere åben behandling af EU-forslag og EU-spørgsmål.