

vedkommende selv, medmindre det er forbundet med uforholdsmæssigt store vanskeligheder at finde frem til informationerne. Den, der har fået meddelelse efter stk. 1, har ikke krav på ny meddelelse før 1 år efter sidste meddelelse, jf. stk. 2. Anmodning om indsigt skal besvares inden 4 uger, jf. stk. 3. Endelig kan justitsministeren fastsætte regler om betaling for skriftlige meddelelser, jf. stk. 4.

Pressenævnet er det organ, der træffer afgørelse vedrørende en række forhold omkring anmeldte offentligt tilgængelige informationsdatabaser, jf. nærmere lovens §§ 12-14. Pressenævnet kan bl.a. efter anmodning give påbud om, at der foretages sletning af informationer, der strider mod bestemmelserne i § 8, stk. 2-4, ligesom nævnet også kan give påbud om, at der optages et genmæle (§ 13, stk. 1 og 2). Om Pressenævnets kompetence henvises nærmere til *betænkningen*, side 135.

#### 4.2.10.2. Udvalgets overvejelser

Udvalget har overvejet, om den gældende ordning vedrørende mediernes informationsdatabaser (registre) bør opretholdes samt i den forbindelse navnlig, om dette vil være foreneligt med direktivets artikel 9.

Der er ikke enighed i udvalget om, hvorledes den fremtidige lovregulering af mediernes forhold bør være.

Et *flertal* (14 medlemmer) finder, at det er muligt inden for rammerne af direktivet, herunder artikel 9 - at opretholde den gældende ordning vedrørende mediernes registre m.v.

Dog må der efter flertallets opfattelse som følge af direktivets artikel 23 foretages ændringer i bestemmelsen i lov om massemediers informationsdatabaser § 17, stk. 1, om erstatningsansvar, idet der må fastsættes et præsumptionsansvar (culpa med omvendt bevisbyrde).

Endvidere må der efter flertallets opfattelse for så vidt angår databaser, der er omfattet af medieansvarsloven, samt manuelle arkiver fastsættes regler om behandlingssikkerhed. Disse regler foreslås udformet på baggrund af direktivets artikel 16 og 17. Der foreslås i den forbindelse ligeledes fastsat regler om erstatningsansvar ved overtrædelse af reglerne om behandlingssikkerhed, jf. herved direktivets artikel 23.

Uden at det kan antages at være påkrævet efter direktivet, kan flertallet herudover tilslutte sig en række af de forslag til ændringer i lov om massemediers informationsdatabaser, som mindretallet finder, at der bør gennemføres.

Flertallet kan således tilslutte sig mindretallets for-

slag om, at der for så vidt angår *de redaktionelle databaser* indsættes en regel til sikring af, at urigtige eller vildledende oplysninger ikke behandles, og at sådanne oplysninger i givet fald slettes eller berigtiges.

Endvidere kan flertallet tiltræde mindretallets forslag om, at der med hensyn til *de offentligt tilgængelige informationsdatabaser* foretages en ændring af reglen i lovens § 9, således at den, der er ansvarlig for informationsdatabaser, også af egen drift skal sikre datakvaliteten. Flertallet kan også tiltræde mindretallets synspunkt om, at reglen i lovens § 11, stk. 1, sidste led, bør udgå, idet der ikke ses at være grundlag for, at et massemedie, i modsætning til alle andre, skal kunne afvise at give indsigt i oplysninger under henvisning til vanskelighederne ved at finde oplysningerne frem. Det forekommer endelig flertallet velbegrunderet, at bestemmelsen i lovens § 11, stk. 2, formuleres i overensstemmelse med udvalgets generelle forslag om, at der skal gælde et interval på 6 måneder for fornyet »registerindsigt«, dog med mulighed for tidligere indsigt, hvis særlige grunde foreligger.

Med hensyn til flertallets nærmere overvejelser og vurderinger vedrørende mediernes forhold henvises til *betænkningen*, side 192-204.

Et *mindretal* (4 medlemmer) er enig i, at der på grund af retten til ytringsfrihed bør tages særligt hensyn til massemediernes. Reglerne for behandling af personoplysninger bør imidlertid efter mindretallets opfattelse udformes på en sådan måde, at der samtidig sikres en passende balance mellem hensynet til beskyttelsen af privatlivets fred og hensynet til ytringsfriheden. Mindretallet henviser i den forbindelse bl.a. til, at når direktivet i artikel 9 foreskriver, at der kun kan fastsættes undtagelser fra direktivets regler, hvis det er nødvendigt for at forene retten til privatlivets fred med ytringsfriheden, er sigtet netop at sikre en passende balance.

Mindretallet erklærer sig enig med udvalgets flertal i, at der tilkommer medlemsstaterne et forholdsvis frit skøn ved denne afvejning.

Imidlertid peger mindretallet på en række forhold, der kan give anledning til tvivl med hensyn til, om lov om massemediers informationsdatabaser er foreneligt med direktivets artikel 9. Samtidig fremkommer mindretallet - udover de forslag som et flertal i udvalget har kunnet tilslutte sig - med en række forslag til ændringer i lov om massemediers informationsdatabaser.

I tilnytning hertil anfører mindretallet, at udvalget ikke kan eller bør stille konkrete forslag til en mere dybtgående revision af lov om massemediers infor-