

af gentagelser af en eksisterende lovgivnings bestemmelser.

Hertil kommer, at de primære formål med fastsættelsen af forskrifter (dokumentation af forholdene vedrørende det/den konkrete register/behandling, den offentlige tilgængelighed af denne beskrivelse samt tilvejebringelse af et fyldestgørende grundlag for tilsynets vurdering af registeret/behandlingen) vil kunne varetages ligeså fyldestgørende ved indsendelsen af en mere summarisk anmeldelse.

Udvalget finder det endvidere væsentligt, at borgerne får en reel mulighed for at danne sig et overblik over de behandlinger, som finder sted for de offentlige myndigheder. Dette hensyn varetages efter udvalgets opfattelse langt bedre ved, at myndighederne foretager en summarisk beskrivelse af deres konkrete behandlinger, i stedet for, at borgerne får adgang til adskillige sæt af forskrifter på 10 til 20 sider med en række mere eller mindre enslydende bestemmelser.

Udvalget finder dog, at der i særlige tilfælde kan være behov for at fastsætte nærmere regler for en behandling, i princippet svarende til de hidtidige registerforskrifter. Fastsættelse af et regelsæt på bekendtgørelsesniveau vil f.eks. kunne vise sig hensigtsmæssigt ved behandlinger, som omfatter meget store mængder af følsomme oplysninger, eller hvis en behandling er forbundet med en høj grad af publikumskontakt. Som konkrete eksempler på behandlinger (registre), hvor et sådant behov kan tænkes at være til stede, peger udvalget på Det Centrale Kriminalregister, Cancerregisteret og Det Psykiatriske Centralregister.

Udvalget foreslår derfor, at der i den kommende lov om behandling af personoplysninger m.v. indsættes en bestemmelse, hvorefter vedkommende minister i særlige tilfælde kan fastsætte nærmere regler for opbygning og drift af en behandling, som foretages for den offentlige forvaltning.

I dag er registerforskrifter undtaget fra offentliggørelse i Lovtidende i medfør af Kgl. Anordning nr. 73 af 5. marts 1979. Som en konsekvens af, at bestemmelsen om fastsættelse af registerforskrifter kun bør benyttes, hvor der er et særligt behov herfor, foreslår udvalget, at sådanne regler skal offentliggøres i Lovtidende på normal vis. Dette indebærer, at eventuelle oplysninger om en behandling, som kræver hemmeligholdelse, f.eks. vedrørende sikkerhedsforanstaltninger eller det præcise dataindhold, i stedet må beskrives i interne regler.

Særligt om fælleskommunale registre

For så vidt angår de fælleskommunale registre foreslår udvalget - i overensstemmelse med det ovenfor anførte - at kravet om politisk godkendelse og fastsættelse af forskrifter udgår.

Det foreslås endvidere, at det skal være muligt for myndigheder at bemyndige andre myndigheder eller private virksomheder, organisationer m.v. til at foretage anmeldelse på disses vegne. Herved åbnes der mulighed for, at f.eks. Kommunernes Landsforening eller Kommunedata A/S kan foretage anmeldelser på myndighedernes vegne. Se herom nærmere *betænkningen*, side 334 f.

Anmeldelse af behandlinger

Med hensyn til udformningen af selve anmeldelsesordningen foreslår udvalget, at der i overensstemmelse med direktivets artikel 18, stk. 1, som udgangspunkt skal ske forudgående anmeldelse af alle behandlinger.

Kravet om forudgående anmeldelse bør efter udvalgets opfattelse som udgangspunkt ikke kobles sammen med et krav om, at der fra tilsynsmyndighedens side skal afgives en udtalelse eller anden form for tilkendegivelse inden iværksættelsen. Dette udelukker dog ikke, at tilsynsmyndigheden kan afgive en udtalelse og heri f.eks. præcisere reglerne for den pågældende behandling, hvis det findes hensigtsmæssigt.

Undtagelser fra anmeldelsespligten

Udvalget foreslår på en række punkter, at der gøres undtagelse fra anmeldelseskravet.

Disse undtagelser er fastsat under hensyntagen til direktivets artikel 18, stk. 2, 1. pind, hvorefter der er mulighed for at indføre en forenklet anmeldelse eller fritagelse, såfremt det i betragtning af de behandlede oplysninger ikke er sandsynligt, at de registreredes rettigheder eller frihedsrettigheder krænkes. I givet fald skal medlemsstaterne for de undtagne behandlinger anføre behandlingernes formål, oplysningstyper, kategorier af registrerede og modtagere, til hvilke oplysningerne kan videregives, samt en slettefrist.

På baggrund af de hidtidige erfaringer med de registre, der anmeldes i henhold til den gældende lov om offentlige myndigheders registre § 8 a og § 8 b - samt under hensyn til karakteren af disse registre - finder udvalget det forsvarligt generelt at undtage behandlinger af den type af personoplysninger fra anmeldelsespligten. Der foreslås således indsat en bestemmelse om, at behandlinger, som ikke omfatter oplysninger af fortrolig karakter, undtages fra anmeldelsespligten.