

gisterindsigt må foretages oplysning for oplysning. I praksis er det bl.a. antaget, at den omstændighed, at en oplysning alene registreres til internt brug, ikke i sig selv er tilstrækkeligt til, at der kan ske undtagelse fra registerindsigt. Kun hvis der er et afgørende hensyn at tage til netop det interne forhold, som måtte fremgå af oplysningerne, kan undtagelsesreglen anvendes. Se herved *betænkningen*, side 124.

Efter § 7 a, stk. 3, har en person, der har fået meddelelse efter stk. 1, ikke krav på ny meddelelse før 12 måneder efter sidste meddelelse, medmindre den pågældende kan godtgøre en særlig interesse heri. Behandlinger af begæringer om registerindsigt kan udgøre en ressourcemæssig belastning for virksomheden, og med henblik på at sikre, at retten til registerindsigt ikke benyttes i chikanøst øjemed, er der indsat en tidsgrænse for, hvor ofte den registrerede kan få registerindsigt. Under særlige omstændigheder kan tidsfristen fraviges.

Der er fastsat regler om virksomhedernes m.v. besvarelse af begæringer om registerindsigt. Det følger således af § 7 b, stk. 1, at virksomheder m.v. på begæring skal give meddelelse som nævnt i § 7 a, stk. 1, skriftligt. Efter bestemmelsen skal virksomheden m.v. kun meddele registerindsigten skriftligt, hvis den registrerede har begæret dette. Ofte vil det dog være hensigtsmæssigt under alle omstændigheder at meddele registerindsigt skriftligt.

Ved registre, der indeholder oplysninger om helbredsforhold, kan meddelelse gives i form af en mundtlig underretning, når væsentlige hensyn til den registrerede taler herfor, jf. § 7 b, stk. 2. Bestemmelsen er som udgangspunkt tænkt anvendt i forbindelse med begæring om registerindsigt i en læges elektroniske journal. Imidlertid er der i lov nr. 504 af 30. juni 1993 om aktindsigt i helbredsoplysninger fastsat særlige regler om indsigt i patientregistre, som føres af autoriserede sundhedspersoner eller af andre på disses vegne. Efter gennemførelse af denne lovgivning gælder bestemmelserne i kapitel 2 a kun for helbredsoplysninger, der i medfør af § 3, stk. 2 (om følsomme oplysninger), er medtaget i registre, der ikke føres af autoriserede sundhedspersoner.

Ifølge § 7 b, stk. 3, fastsætter justitsministeren regler om betaling for skriftlige meddelelser. Ved bekendtgørelse nr. 123 af 11. marts 1988 er der fastsat regler om betaling for skriftlige meddelelser om indholdet af private edb-registre. Det fremgår af bekendtgørelsen, at virksomheden kan kræve 10 kr. for hver påbegyndt side, dog således at betalingen ikke kan overstige 200 kr. Betaling kan kun opkræves, såfremt

den registrerede har fremsat begæring om, at registerindsigten gives skriftligt.

For så vidt angår virksomhedens frist for besvarelse af begæringen, fremgår det af § 7 c, stk. 1, at virksomheder m.v. snarest skal besvare begæringer som nævnt i § 7 a, stk. 1. Er begæringen ikke besvaret inden 4 uger efter modtagelsen, skal virksomheden skriftligt underrette den pågældende om grunden hertil. De oplysninger, der skal udleveres, er dem, der befandt sig i registeret på tidspunktet for anmodningen.

Virksomheden m.v. er i forbindelse med retten til registerindsigt blevet pålagt en vejledningspligt. Såfremt virksomheden m.v. afslår den registreredes begæring efter § 7 a, stk. 1, jf. stk. 2, skal virksomheden samtidig oplyse den registrerede om adgangen til at indbringe spørgsmålet for Registertilsynet, jf. § 7 c, stk. 2.

Ifølge § 7 d kan afgørelser om retten til at få meddelt oplysninger efter bestemmelserne i §§ 7 a - 7 c indbringes for Registertilsynet. Bestemmelsen fastslår, at den registrerede kan klage til Registertilsynet over afgørelser, der går den pågældende imod.

Endelig fremgår det af § 7 e, at bestemmelserne i §§ 7 a-d gælder, uanset om registeret underkastes elektronisk databehandling i udlandet. Bestemmelsen fastslår, at de centrale bestemmelser om retten til registerindsigt ikke kan gøres illusoriske ved at overføre databehandlingen til udlandet.

Der er ikke i loven en forpligtelse for virksomheder m.v. til at indrømme en registreret indsigt i *manuelle registre* i det omfang, sådanne registre falder ind under lovens område. Dette er dog ikke til hinder for, at en virksomhed kan beslutte frivilligt at give en registreret indsigt i manuelle registre.

#### 4.2.5.2. Udvalgets overvejelser

##### Indledende bemærkninger om den registreredes rettigheder

I *betænkningen*, side 291-323, er redegjort for, hvilke forpligtelser der efter direktivet påhviler Danmark med hensyn til at tillægge registrerede personer rettigheder i forbindelse med, at oplysninger om dem gøres til genstand for behandling. I den forbindelse er det også beskrevet, hvilke muligheder der efter direktivet er for at gøre undtagelse fra de forskellige rettigheder, samt i hvilket omfang disse muligheder bør udnyttes.

Udvalget anbefaler, at fastlæggelsen af registreredes personers rettigheder sker ud fra reglerne i direktivets artikel 10-15. I lyset heraf foreslås det, at der tillægges registrerede personer følgende rettigheder:

– Ret til under nærmere angivne betingelser at mod-